



TUGAS AKHIR - TE 141599

PENGEMBANGAN *SOFTWARE DYNAMIC ECONOMIC DISPATCH* DENGAN MEMPERHITUNGKAN RUGI-RUGI TRANSMISI MENGGUNAKAN METODE *ENHANCED LAMBDA ITERASI*

**Nadia Dwiatmo
NRP. 2213106039**

**Dosen Pembimbing
Prof. Ir. H. Ontoseno Penangsang, M.Sc, Ph.D
Dedet Candra Riawan, ST., M.Eng., Ph.D**

**JURUSAN TEKNIK ELEKTRO
Fakultas Teknik Industri
Institut Teknologi Sepuluh Nopember
Surabaya 2016**



FINAL PROJECT - TE 141599

**THE DEVELOPMENT OF DYNAMIC ECONOMIC
DISPATCH SOFTWARE WITH CONSIDERING
TRANSMISSION LOSSES USING ENHANCED LAMBDA
ITERATION**

Nadia Dwiatmo
NRP. 2213106039

Advisors
Prof. Ir. H. Ontoseno Penangsang, M.Sc, Ph.D
Dedet Candra Riawan, ST., M.Eng., Ph.D

DEPARTMENT OF ELECTRICAL ENGINEERING
Faculty of Industrial Technology
Institut Teknologi Sepuluh Nopember
Surabaya 2016

**PENGEMBANGAN *SOFTWARE DYNAMIC*
ECONOMIC DISPATCH DENGAN
MEMPERHITUNGKAN RUGI-RUGI TRANSMISI
MENGUNAKAN METODE *ENHANCED LAMBDA*
ITERASI**

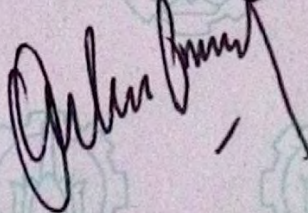
TUGAS AKHIR

**Diajukan untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan
Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Teknik
Pada**

**Bidang Studi Teknik Sistem Tenaga
Jurusan Teknik Elektro
Institut Teknologi Sepuluh Nopember**

Menyetujui:

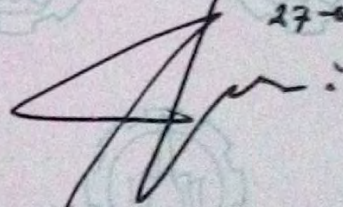
Dosen Pembimbing I



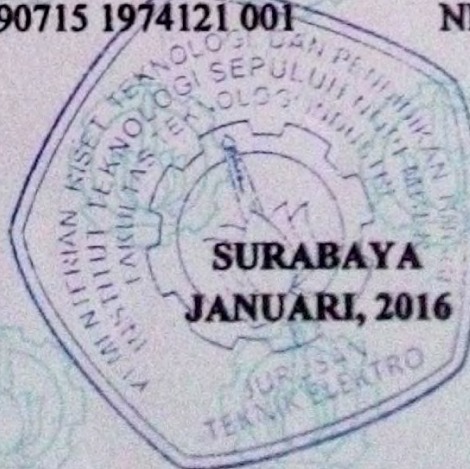
**Prof. Ir. Ontoseno Penangsang, M.Sc., Ph.D
NIP. 19490715 1974121 001**

Dosen Pembimbing II

27-01-16



**Dedet Candra Riawan, ST., M.Eng., Ph.D
NIP : 197311192 000031 0011**



Pengembangan *Software Dynamic Economic Dispatch* Dengan Memperhitungkan Rugi-Rugi Transmisi Menggunakan Metode *Enhanced Lambda* Iterasi

Nama : Nadia Dwiatmo

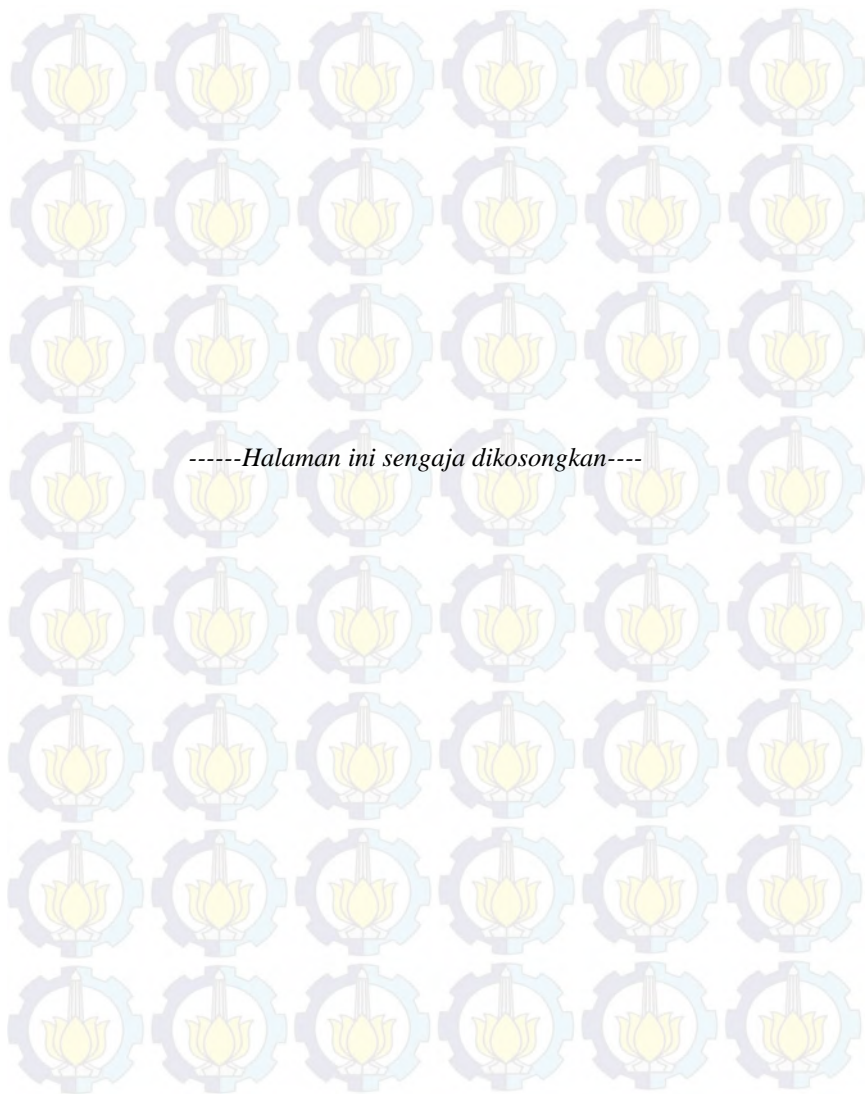
Pembimbing 1 : Prof. Ir. H. Ontoseno Penangsang, M.Sc, Ph.D

Pembimbing 2 : Dedet Candra Riawan, ST., M.Eng., Ph.D

ABSTRAK

Biaya pembangkitan yang ekonomis sangat didukung dengan pengoptimalan sistem yang baik. *Economic Dispatch* adalah ilmu yang khusus mempelajari pengoptimalan sistem tenaga listrik dari sisi pembangkitan daya generator. Sedangkan perubahan permintaan nilai beban dalam suatu waktu interval tertentu akan dipelajari dalam analisis *Dynamic Economic Dispatch*. Diharapkan dengan analisis ini akan didapatkan nilai pembangkitan yang optimal ekonomi. Banyak metode yang digunakan untuk mendapatkan nilai optimal secara ekonomi salah satunya metode *Enhanced Lambda* Iterasi. *Enhanced Lambda* Iterasi merupakan pengembangan dari metode *lambda* Iterasi. Yang mana diharapkan akan mendapatkan nilai pembangkitan yang optimal dengan lebih cepat karena nilai *lambda* awalnya yang lebih pasti. Dalam tugas akhir ini aplikasi metode *Enhanced Lambda* akan diterapkan pada *software Powergen*. *Powergen* merupakan suatu *software* perhitungan *Economic Dispatch* yang dimiliki Institut Teknologi Sepuluh Nopember berbasis Delphi 7.0. Pengaplikasian metode ini diharapkan dapat membantu proses pembelajaran mata kuliah operasi *optimum* sistem tenaga listrik. Tes validasi dari hasil tugas akhir akan dilakukan dengan mencocokkan hasil pembangkitan dari sumber *paper*.

Kata Kunci : *Dynamic Economic Dispatch, Enhanced Lambda Iterasi, Powergen, Delphi.*



The Development Of Dynamic Economic Dispatch Software With Considering Transmission Losses Using Enhanced Lambda Iteration

Name : Nadia Dwiatmo

Advisor 1 : Prof. Ir. H. Ontoseno Penangsang, M.Sc, Ph.D

Advisor 2 : Dedet Candra Riawan, ST., M.Eng., Ph.D

ABSTRACT

The economical generation cost is totally support with a good system optimization. Economic dispatch is the short-term determination of the optimal output of a number of electricity generation facilities. Whereas demand of the system load changes in a certain of interval time will be studied in dynamic economic dispatch analysis. The paper proposes an Enhanced Lambda Iteration method for solving the economic dispatch problem in power systems. Enhanced Lambda Iteration is the development methods of lambda iteration which used to gain optimal economic generation value more quickly because the initial value is fixed. The economic dispatch problem is solved by specialized computer software Powergen which should honour the operational and system constraints of the available resources and corresponding transmission capabilities. This software which belong to Institut Teknologi Sepuluh Nopember based on Delphi 7.0. The result are verified with related case in the literature as validation.

Key Word : Dynamic Economic Dispatch, Enhanced Lambda Iteration, Powergen, Delphi.



KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas segala karunia dan bantuan-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan laporan Tugas Akhir dengan judul

**“Pengembangan *Software Dynamic Economic Dispatch* dengan
Memperhitungkan Rugi-Rugi Transmisi Menggunakan Metode
Enhanced Lambda Iterasi”**

Tugas Akhir ini merupakan salah satu syarat yang harus dipenuhi dalam menyelesaikan Program Studi Strata 1 pada Jurusan Teknik Elektro, Fakultas Teknologi Industri, Institut Teknologi Sepuluh Nopember. Dalam proses pengerjaan Tugas Akhir ini penulis telah terbantu oleh beberapa pihak, antara lain:

1. Kedua orang tua, Bapak Trihadi dan Ibu Sudiah, kakak penulis Eky Novianarenti yang selalu mendukung, mendo'akan dan memberikan bantuan berupa material dan non material.
2. Bapak Prof. Ir. Ontoseno Penangsang, M.Sc, Ph.D dan Bapak Dedet Candra Riawan, ST., M.Eng., Ph.D selaku dosen pembimbing yang telah memberikan bantuan teknis dan semangat ketika penulis mengalami permasalahan dalam penelitian.
3. Ketua jurusan, Bapak dan Ibu Dosen Pengajar Lintas Jalur Teknik Elektro ITS atas ilmu dan bimbingannya selama proses perkuliahan.
4. Keluarga besar Laboratorium Simulasi Sistem Tenaga Listrik B103, khususnya tim riset *Economic Dispatch* : Santi Triwijaya, Asfar Muhammad, Oktarina Ratri Wijawa dan Silsilatil Maghfiroh.
5. Teman-teman Lintas Jalur Genap 2013, khususnya program studi Teknik *Power* Sistem Tenaga, atas kerja samanya selama masa perkuliahan dan menyelesaikan Tugas Akhir.

Surabaya, Januari 2016

Penulis



DAFTAR ISI

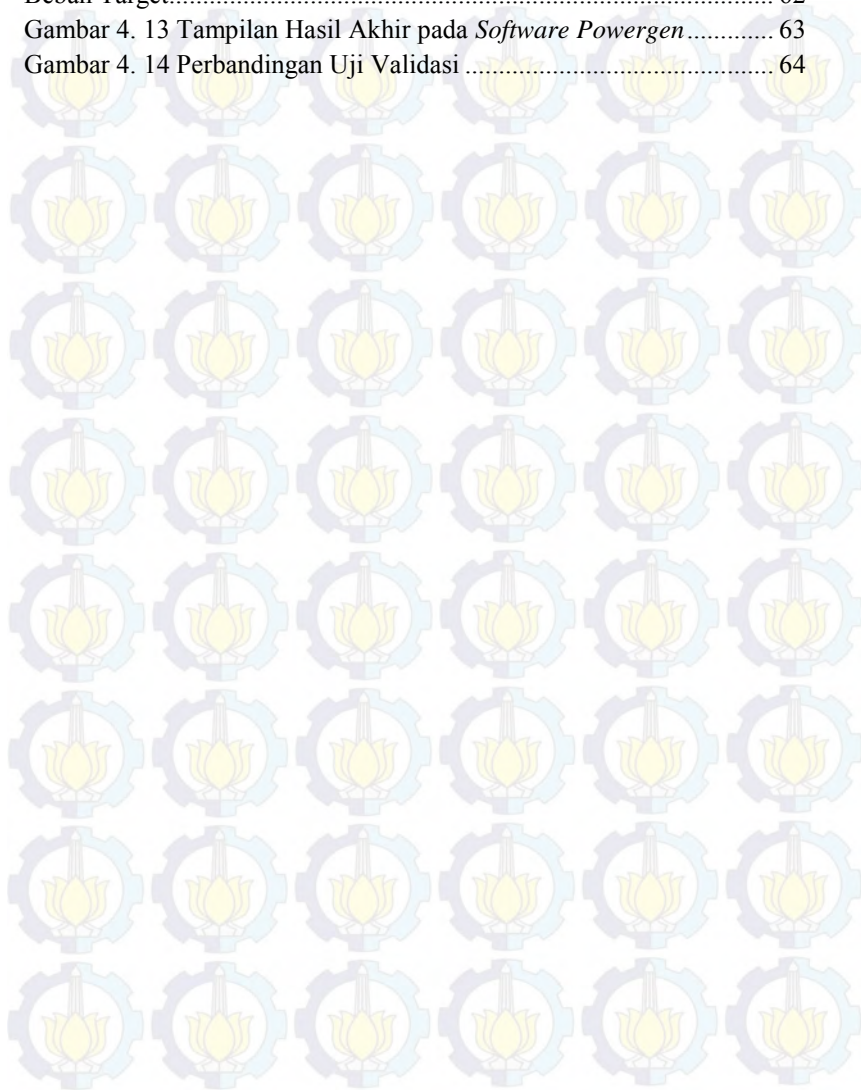
ABSTRAK.....	i
ABSTRACT.....	iii
KATA PENGANTAR	v
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR GAMBAR	ix
DAFTAR TABEL.....	xi
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Tujuan Penelitian.....	2
1.3. Batasan Masalah.....	2
1.4. Metode Penelitian.....	2
1.5. Sistematika Penelitian.....	3
1.6. Manfaat dan Relevansi	3
BAB 2 DASAR TEORI	5
2.1. Sistem Tenaga Listrik.....	5
2.1.1. Pembangkitan.....	6
2.1.2. Transmisi.....	7
2.1.3. Distribusi.....	8
2.1.4. Beban Sistem.....	8
2.2. Karakteristik Unit Pembangkit	10
2.2.1. Karakteristik <i>Input-Output</i> Pembangkit <i>Thermal</i>	11
2.3. <i>Economic Dispatch</i>	15
2.4. <i>Dynamic Economic Dispatch</i>	16
2.5. <i>Loss Function</i>	17

2.6.	<i>Enhanced Lambda</i>	23
BAB 3 PERANCANGAN SISTEM		27
3.1.	Perancangan Algoritma DED	27
3.2.	<i>Powergen</i>	28
3.2.1.	Sintak <i>Input</i> DED	29
3.2.2.	Argumen <i>Input Output</i> untuk DED	30
3.3.	Perancangan DED dengan Metode <i>Enhanced Lambda</i> Iterasi 30	
3.3.1.	Perhitungan Matematis <i>Enhanced Lambda</i> Iterasi.....	31
3.3.2.	Penerapan <i>Enhanced Lambda</i> pada <i>Software</i> Delphi 7.0.	39
BAB 4 IMPLEMENTASI <i>SOFTWARE</i> DAN ANALISIS DATA		45
4.1.	Implementasi <i>Software</i>	45
4.2.	Pengujian Kasus DED	45
4.2.1.	Kasus DED Pertama dengan Tiga Pembangkit.....	45
4.2.2.	Kasus DED Kedua dengan 6 Pembangkit.....	53
BAB 5 PENUTUP		65
5.1.	Kesimpulan	65
5.2.	Saran.....	66
DAFTAR PUSTAKA		67

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 <i>Basic Power System</i>	6
Gambar 2. 2 Kurva Beban.....	9
Gambar 2. 3 Kurva Beban Diskrit.....	10
Gambar 2. 4 Pemodelan <i>boiler</i> - turbin - generator	11
Gambar 2. 5 Karakteristik <i>Input-Output</i> Unit Pembangkit	13
Gambar 2. 6 Karakteristik <i>Incremental Rate</i>	13
Gambar 2. 7 <i>Flow Chart</i> Pengerjaan Lambda Iterasi.....	24
Gambar 3. 1 <i>Flow Chart</i> Pengerjaan Tugas Akhir.....	27
Gambar 3. 2 Menu Tampilan Utama <i>Software Powergen</i>	29
Gambar 3. 3 <i>Flow Chart</i> Metode <i>Enhanced Lambda</i> Iterasi	31
Gambar 3. 4 Diagram Satu Garis Plan 3 Pembangkit 6 Bus	32
Gambar 3. 5 Skema Perencanaan Algoritma Pemrograman DED	40
Gambar 3. 6 Tampilan Awal Menu DED	41
Gambar 3. 7 Tampilan Menu <i>Matrix losses</i>	42
Gambar 3. 8 Tampilan Menu <i>Set-up Solution</i> pada <i>Powergen</i>	43
Gambar 3. 9 Contoh Penjalanan Program pada <i>Powergen</i>	43
Gambar 3. 10 Contoh <i>Set-up</i> Penjadwalan Beban 24 Jam	44
Gambar 3. 11 Contoh Hasil ' <i>Result</i> ' Simulasi Program <i>Powergen</i>	44
Gambar 4. 1 Diagram Satu Garis Kasus Pertama.....	46
Gambar 4. 2 Proses Pemasukan Data pada <i>Software Powergen</i>	47
Gambar 4. 3 Target Total Pembangkitan dalam 24 Jam	48
Gambar 4. 4 Pemilihan <i>Set Up Target</i> dan Metode yang Digunakan pada <i>Powergen</i>	49
Gambar 4. 5 Perbandingan Daya yang Dibangkitkan dengan Total Beban Target.....	51
Gambar 4. 6 Tampilan Hasil Akhir pada <i>Software Powergen</i>	52
Gambar 4. 7 Perbandingan Uji Validasi.....	53
Gambar 4. 8 <i>One Line Diagram</i> pada Kasus 2.....	54
Gambar 4. 9 Kurva Total Beban kasus 2 selama 24 Periode	57
Gambar 4. 10 Form Input Data Pembangkit	58
Gambar 4. 11 Tampilan Menu Utama DED pada <i>Powergen</i>	58

Gambar 4. 12 Perbandingan Daya yang Dibangkitkan dengan Total Beban Target.....	62
Gambar 4. 13 Tampilan Hasil Akhir pada <i>Software Powergen</i>	63
Gambar 4. 14 Perbandingan Uji Validasi	64



DAFTAR TABEL

Tabel 3. 1 Data Beban.....	32
Tabel 3. 2 Data Generator.....	32
Tabel 3. 3 Data Line dan Transformer.....	33
Tabel 3. 4 Generator Limit.....	33
Tabel 3. 5 Data <i>B-Coefficient</i> untuk Kasus Pertama.....	33
Tabel 4. 1 Data Beban.....	46
Tabel 4. 2 Data Generator.....	46
Tabel 4. 3 Data transformer.....	46
Tabel 4. 4 Data Karakteristik untuk Kasus Pertama.....	47
Tabel 4. 5 Beban Pembangkitan selama 24 Jam Kasus Pertama.....	48
Tabel 4. 6 Pembagian Daya Pembangkit Kasus 1 Selama 24 jam.....	49
Tabel 4. 7 Total Pembangkitan Kasus 1.....	50
Tabel 4. 8 Perbandingan Hasil Simulasi Kasus 1.....	52
Tabel 4. 9 Data Beban.....	54
Tabel 4. 10 Data Generator.....	55
Tabel 4. 11 Data Kapasitor Shunt.....	55
Tabel 4. 12 Data Tap Transformator.....	55
Tabel 4. 13 Data Line dan Transformer.....	56
Tabel 4. 14 Data Karakteristik Unit Pembangkit Kasus 2.....	57
Tabel 4. 15 Beban Pembangkitan selama 24 Jam Kasus Pertama.....	59
Tabel 4. 16 Pembagian Daya Pembangkit pada Kasus 2.....	60
Tabel 4. 17 Total Pembangkitan Kasus 2.....	61
Tabel 4. 18 Perbandingan Hasil Simulasi Kasus II.....	62



BAB 1

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Meningkatnya perkembangan pertumbuhan penduduk pada setiap negara menyebabkan jumlah energi yang diperlukan akan semakin meningkat. Peningkatan jumlah kebutuhan energi pada setiap waktu dan wilayah juga akan berbeda-beda sesuai dengan perkembangan pada wilayah tersebut. Perubahan kebutuhan energi tersebut akan berdampak pada perbedaan daya yang harus dibangkitkan pada setiap pembangkit. Dimana hampir 90% pembangkit di Indonesia menggunakan pembangkit *thermal*. Salah satu kebutuhan utama untuk suatu pembangkitan unit pembangkit *thermal* adalah biaya untuk bahan bakar. Setiap pembangkit tentunya menginginkan harga pembangkitan termurah namun juga dapat membangkitkan daya listrik yang besar. Dan untuk mendapatkan nilai pembangkitan terefisien maka dilakukan analisis *economic dispatch*. *Economic dispatch* adalah suatu pembagian pembebanan pada unit-unit pembangkit yang ada dalam sistem secara *optimal economi*, pada harga beban sistem tertentu.

Pembebanan kebutuhan sistem tenaga listrik pada setiap daerah tentu akan berbeda. Perbedaan tersebut yang akan menjadikan perbedaan pola konsumsi listrik pada setiap jam. Pembangkit yang efisien adalah pembangkit yang dapat memenuhi kebutuhan beban dengan biaya minimum. Oleh karena itu pada tugas akhir ini akan dibahas *dynamic economic dispatch* menggunakan metode *enhanced lambda* dengan memperhitungkan *losses* pada transmisi. Metode *enhanced lambda* merupakan pengembangan dari metode *lambda iterasi*. Dimana metode ini merupakan metode klasik yang dapat digunakan juga untuk menyelesaikan analisa permasalahan *economic dispatch* dengan skala besar.

Dalam mengaplikasikan perhitungan analisis ini, penulis merencanakannya dengan menggunakan *software* berbasis delphi. *Software* ini dirancang dengan tampilan *interface* yang mudah dipahami. Diharapkan *software* ini dapat mempermudah *user* dalam menganalisis permasalahan *dynamic economic dispatch*. Sehingga dapat diperoleh distribusi pembangkitan daya paling efisien berdasarkan *economic dispatch* dengan *error minimal*.

1.2. Tujuan Penelitian

Permasalahan yang akan dibahas dalam Tugas Akhir ini adalah :

1. Bagaimana mendapatkan *software* yang dapat *interface* untuk *user*.
2. Bagaimana mendapatkan nilai pembangkitan tentu sesuai dengan *economic dispatch*.
3. Bagaimana mendapatkan nilai pembangkitan dengan menggunakan metode *enhanced lambda* iterasi.

1.3. Batasan Masalah

Agar tugas akhir ini tidak menyimpang dari tujuan dari penelitian maka diambil batasan masalah dan asumsi berikut :

1. Menggunakan metode *enhanced lambda* iterasi untuk optimalisasi.
2. Mempertimbangkan pengaruh rugi-rugi transmisi.
3. *Software* aplikasi yang digunakan dalam perhitungan yaitu delphi.

1.4. Metode Penelitian

Metode yang digunakan pada tugas akhir ini sebagai berikut :

1. Studi literatur

Mempelajari literatur mengenai *dynamic economic dispatch*, analisis sistem tenaga, analisa rugi-rugi transmisi, fungsi dan manfaat *economic dispatch* untuk unit pembangkitan, metode-metode analisis *economic dispatch*.

2. Pengumpulan data

Mengumpulkan data spesifikasi pembangkit dan *losses* dari IET.

3. Pemodelan dan Simulasi

Memodelkannya dalam bentuk simulasi *software* berbasis delphi untuk beban *dynamic* menggunakan metode analisis *enhanced lambda* iterasi.

3. Analisis data

Hasil dari simulasi tersebut akan dianalisis seberapa efisien dengan menggunakan metode *enhanced lambda* iterasi dibandingkan dengan metode lainnya.

4. Kesimpulan

Pada proses akhir ini dilakukan pengambilan kesimpulan dari proses tugas akhir.

1.5. Sistematika Penelitian

Sistematika penulisan laporan tugas akhir ini dibagi menjadi lima bab dengan masing-masing bab diuraikan sebagai berikut :

BAB 1 PENDAHULUAN, pada bab ini berisi tentang pendahuluan yang berisi latar belakang, permasalahan, tujuan, metodologi, batasan masalah dan sistematika penulisan.

BAB 2 DASAR TEORI, pada bab ini berisi teori penunjang yang membahas sistem kelistrikan dari pembangkitan sampai konsumen, *economic dispatch*, *dynamic economic dispatch*, *losses*, dan dasar-dasar pemrograman Delphi.

BAB 3 DESAIN DAN SIMULASI , pada bab ini akan berisi tentang proses desain, pemodelan serta simulasi yang dikerjakan agar didapat hasil perhitungan aplikatif *Dynamic Economic Dispatch* (DED). Desain yang dibuat berdasarkan manual dan aplikasi menggunakan *software* Delphi.

BAB 4 HASIL SIMULASI DAN ANALISIS DATA, pada bab ini akan dibahas mengenai hasil simulasi yang dijalankan menggunakan *software* Delphi yang akan dibandingkan dengan metode lain.

BAB 5 PENUTUP, pada bab ini akan ditarik kesimpulan yang dapat diambil dari hasil simulasi yang telah dilakukan analisis. Dan juga saran yang dilampirkan yang diharapkan bisa memberikan perbaikan dan penyempurnaan terkait keberlanjutan tugas akhir ini.

1.6. Manfaat dan Relevansi

Hasil dari tugas akhir ini diharapkan dapat memberikan beberapa kontribusi untuk perusahaan dan bagi institut pendidikan :

1. Bagi perusahaan listrik :

Diharapkan dengan tugas akhir ini dapat menjadi pertimbangan dalam pemilihan pola pembangkitan yang dilakukan sehingga didapatkan biaya pembangkitan seminimal mungkin dengan daya pembangkitan yang semaksimal mungkin.

2. Bagi institut pendidikan :

- Mempermudah *user* dalam melakukan perhitungan *Dynamic Economic Dispatch* menggunakan *Enhanced Lambda* Iterasi.
- Menambah penguasaan ilmu dan teknologi di bidang optimalisasi pembangkitan tenaga listrik.
- Sebagai referensi untuk pengembangan aplikasi perhitungan *Dynamic Economic Dispatch*.



BAB 2

DYNAMIC ECONOMIC DISPATCH PADA **SISTEM TENAGA LISTRIK**

2.1. Sistem Tenaga Listrik

Energi merupakan kebutuhan yang sangat penting bagi manusia. Setiap individu membutuhkan sumber daya energi untuk kelangsungan hidupnya. Setiap makhluk hidup, baik individu maupun kelompok berjuang untuk memenuhi kebutuhan energinya. Penggunaan energi yang tidak bijak dapat mengakibatkan pengurangan energi secara drastis tanpa diimbangi dengan pelestarian energi tersebut. Semakin langkanya energi maka harga pemenuhanya semakin tinggi, seiring dengan perbandingan kebutuhan energi yang meningkat dan persediaan energi yang menurun.

Sejak ditemukannya energi listrik berabad-abad tahun lalu, menjadikan penemuan ini sebagai energi yang tak habis untuk selalu dikembangkan. Salah satu bentuk energi yang sangat bermanfaat dan tak lekang oleh waktu. Pemanfaatannya yang mudah menjadikan energi listrik salah satu kebutuhan yang tak bisa ditinggalkan. Pada era modern ini banyak pemanfaatan teknologi berkembang tak luput dari sentuhan energi listrik, baik dimanfaatkan oleh individu maupun perusahaan dan instansi.

Sistem tenaga listrik merupakan upaya penyediaan listrik dari pembangkitan energi listrik sampai pada konsumen. Untuk menunjang hal tersebut maka diperlukan tiga sistem yaitu :

- Sistem pembangkitan.
- Sistem transmisi.
- Sistem distribusi.

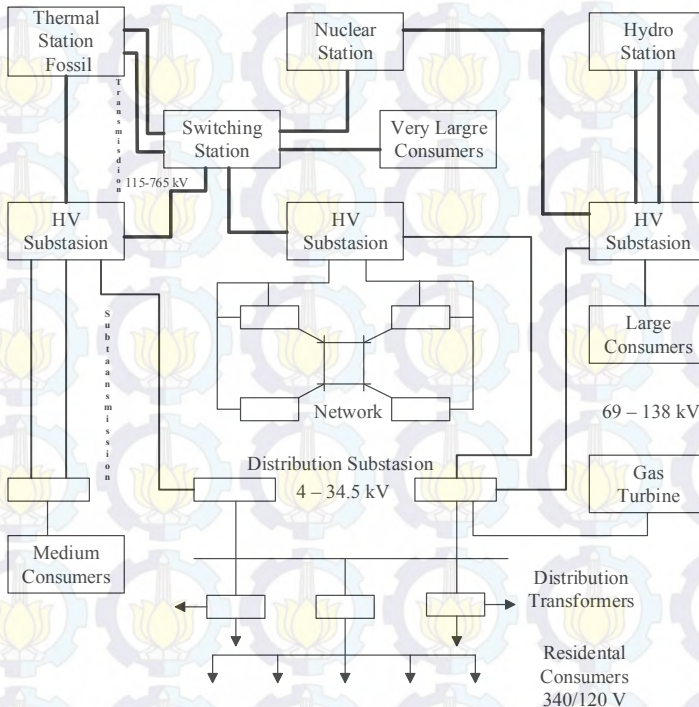
Sistem pembangkitan terdiri dari unit-unit pembangkit tenaga listrik yang terhubung dengan sistem transmisi dan distribusi. Sedangkan sistem transmisi digunakan sebagai penyaluran daya listrik dari sistem pembangkit menuju sistem distribusi dengan menggunakan tegangan tinggi untuk meminimalisir rugi-rugi saluran. Sedangkan fungsi distribusi yaitu sebagai penyalur dari tegangan tinggi transmisi yang diturunkan sesuai dengan tegangan yang dibutuhkan untuk menyuplai daya ke konsumen. Sistem distribusi terdiri dari gardu induk dan beban.

Sistem tenaga listrik modern terdiri dari beberapa pembangkit yang saling terhubung. Sistem tenaga listrik ini disebut dengan sistem interkoneksi. Sistem ini memiliki keuntungan dan kerugian antara lain :

Keuntungan interkoneksi sistem tenaga listrik :

1. Dapat meningkatkan keandalan sistem.
2. Meningkatkan efisiensi pembangkit.
3. Dapat menyalurkan energi listrik ke daerah yang jauh dari sistem pembangkitan.
4. Mempermudah penjadwalan pembangkit.

Berikut adalah contoh skema dasar sistem tenaga listrik modern.



Gambar 2. 1 Basic Power System [10]

2.1.1. Pembangkitan

Sebagian besar sistem pembangkitan terdiri dari unit-unit pembangkit tenaga listrik yang terdiri dari beberapa komponen yaitu

turbin dan generator. Tujuan dari pembangkit tenaga listrik yaitu untuk membangkitkan daya listrik yang kemudian ditransmisikan melalui sistem transmisi lalu didistribusikan ke konsumen.

Pembangkit tenaga listrik dibedakan atas beberapa jenis pembangkit, tergantung dari jenis bahan bakar yang digunakan dalam pembangkitannya. Jenis pembangkit tersebut adalah : pembangkit tenaga *thermal* dan pembangkit tenaga panas. Dalam pembangkitannya sumber-sumber dari alam dirubah oleh penggerak mula menjadi energi mekanis yang berupa kecepatan atau putaran, selanjutnya energi mekanis tersebut dirubah menjadi energi listrik oleh generator. Biasanya pada proses pembangkitan listrik oleh generator dihasilkan dengan menggunakan induksi elektromagnetik.

Tiap pembangkit memiliki karakteristik unit pembangkitannya masing-masing. Karakteristik unit pembangkit meliputi karakteristik *input-output* pembangkit dan karakteristik *incremental rate* [1]. Karakteristik tersebut diperoleh dari data-data seperti : desain generator, pabrik pembuat generator, data historis pengoperasian generator, maupun data percobaan. Karakteristik ini yang nantinya digunakan dalam perhitungan biaya pembangkitan dari tiap unit pembangkit sehingga dapat dicapai nilai ekonomis atau optimum. Secara umum karakteristik input output pembangkit *thermal* dalam bentuk *btu/hour*. Biaya pembangkitan adalah perkalian biaya yaitu \$, kalori yang terkandung dalam bahan bakar dengan kebutuhan kalori di setiap jam dari generator. Hasil daya yang dibangkitkan berupa *watt* yang direpresentasikan dengan *P*.

2.1.2. Transmisi

Transmisi sistem tenaga listrik merupakan jaringan tenaga listrik yang berfungsi untuk menyalurkan daya listrik yang dibangkitkan dari sistem pembangkitan menuju sistem distribusi tenaga listrik. Pada sistem ini daya listrik akan dinaikan dari daya yang dibangkitkan dengan tujuan untuk mengurangi rugi-rugi jaringan transmisi yang disebabkan oleh panas penghantar akibat adanya arus yang mengalir [2], semakin panjang saluran maka *losses* yang dihasilkan akan semakin besar, *losses* yang diijinkan dalam sistem tenaga listrik $\pm 5\%$ dari tegangan nominal.

Sebagian besar sistem jaringan transmisi yang digunakan di indonesia adalah jaringan transmisi interkoneksi sehingga lebih mudah dalam penyaluran daya pada saat darurat. Tegangan pada sistem transmisi yaitu :

1. Saluran Kabel Tegangan Tinggi (SKTT) : 30kV - 150kV.

2. Saluran Udara Tegangan Tinggi (SUTT) : 30kV - 150kV.
3. Saluran Udara Tegangan Ekstra Tinggi (SUTET) : 200kV - 500kV.

2.1.3. Distribusi

Sistem distribusi berfungsi untuk menyalurkan daya listrik dari sistem transmisi melalui gardu induk distribusi ke peralatan konsumen. Sistem distribusi melayani pelanggan dengan daya besar dan pelanggan *residential*. Dari jenis pelanggan tersebut maka sistem distribusi dibagi menjadi dua yaitu : sistem distribusi primer dan sistem distribusi sekunder. Dimana kapasitas distribusi primer berkisar antara 4kV - 34,5kV. Sedangkan distribusi sekunder akan menyuplai beban *residential* dengan kisaran tegangan antara 220 V / 120 V untuk *single phase* tiga belitan, 220 V / 120 V untuk *three phase* empat belitan, atau 480 V / 277 V *three phase* empat belitan [2].

Sedangkan berdasarkan peletakan penghantar, sistem distribusi dibagi menjadi dua yaitu :

1. *Overhead*.
2. *Underground*.

Saluran *overhead* merupakan kabel atau kawat transmisi listrik yang disalurkan di udara atau diatas tanah. Saluran ini memiliki keunggulan yaitu mudah dalam perawatan, perbaikan dan perluasan wilayah. Akan tetapi saluran ini mudah mengalami gangguan akibat lingkungan sekitar. Sedangkan saluran *underground* merupakan kabel yang instalasinya dipasang dibawah tanah. Sistem ini memiliki kelebihan yaitu tidak mudah mendapatkan gangguan. Namun memiliki biaya pemasangan instalasi dan perawatan yang mahal. Selain itu juga lebih sulit menemukan titik gangguan.

2.1.4. Beban Sistem

Daya yang dihasilkan berupa daya nyata (*watt*). Daya yang disalurkan harus dapat memenuhi permintaan kebutuhan beban. Apabila beban yang dikirimkan tidak sesuai akan menimbulkan masalah berupa kerugian, baik daya itu berlebihan atau kurang dari jumlah permintaan pembebanan. Adapun apabila daya yang dikirimkan berlebih maka akan menimbulkan rugi bagi perusahaan pembangkitan karena pemborosan daya. Sedangkan apabila daya yang dikirimkan kurang dari permintaan maka akan terjadi *over load* dan mengakibatkan pemadaman.

Oleh sebab itu perlu diadakanya peramalan beban untuk dapat memperkirakan berapa daya yang seharusnya diproduksi dan disalurkan.

Hal ini merupakan hal penting bagi perusahaan untuk dapat menentukan teknik operasional yang akan diambil. Metode peramalan beban itu sendiri dibagi menjadi dua yaitu [3] :

1. Metode Kualitatif, metode ini digunakan dimana tidak ada model matematik, biasanya dikarenakan data yang tidak cukup representatif untuk meramalkan masa yang akan datang (*long term forecasting*).
2. Metode Kuantitatif, penggunaan metode ini berdasarkan ketersediaan data mentah disertai serangkaian kaidah matematis untuk meramalkan hasil masa depan.

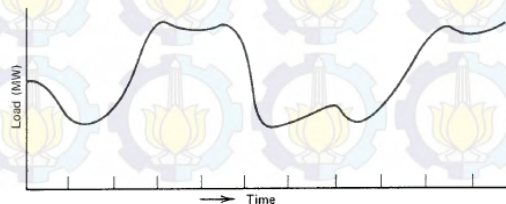
Berdasarkan jangka waktu, perkiraan beban dibagi menjadi tiga yaitu :

1. Perkiraan beban jangka panjang (*long term*), merupakan peramalan beban listrik untuk jangka waktu diatas satu tahun.
2. Perkiraan beban jangka menengah (*medium term*), peramalan beban listrik dengan jangka waktu satu bulan sampai satu tahun.
3. Perkiraan beban jangka pendek (*short term*), peramalan beban listrik untuk jangka waktu beberapa jam sampai satu minggu.

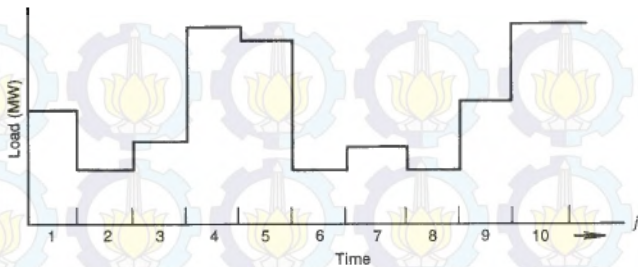
Sedangkan berdasarkan daerah beban dapat dibagi menjadi dua yaitu :

1. Beban industri, industri yang besar memungkinkan untuk mendapatkan suplai daya dari jaringan sub transmisi dan industri kecil mendapatkan pelayanan dari jaringan distribusi primer. Dimana beban industri merupakan beban gabungan yang memiliki fungsi tegangan dan frekuensi
2. Beban komersial dan perumahan, beban jenis ini frekuensi yang relatif tetap dan konsumsi daya yang relatif kecil.

Karakteristik beban akan berbeda-beda sesuai dengan pola konsumsi energi di setiap sektornya. Kurva beban dapat direpresentasikan sebagai gambaran penggunaan daya beban per satuan waktu. Rentang waktu yang digambarkan sesuai dengan kebutuhan beban dan juga jenis konsumen yang digambarkan, baik berupa hari, minggu ataupun tahunan. Kurva beban yang banyak digambarkan dalam satuan daya per hari. Gambar 2.2. menunjukan contoh karakteristik pembebanan.



Gambar 2. 2 Kurva Beban [4]



Gambar 2. 3 Kurva Beban Diskrit [4]

2.2. Karakteristik Unit Pembangkit

Karakteristik unit pembangkit yang berbeda-beda menyebabkan setiap unit pembangkit memiliki daya *output* untuk mensuplai beban yang berbeda-beda juga dalam suatu sistem. Dari karakteristik tersebut maka pembangkit digolongkan menjadi tiga unit pembangkit yaitu :

1. pembangkit saat beban dasar (*base load*),
2. pembangkit untuk beban menengah (*load follower*),
3. pembangkit saat beban puncak (*peaker*).

Pembangkit beban dasar (*base load*) memiliki karakteristik pembangkit yang kurang fleksibel, pembangkit ini tidak dapat dihidupkan dan dimatikan dalam waktu yang singkat sehingga pembangkit ini hanya dapat dioperasikan ketika pembangkit telah siap beroperasi. Pembangkit ini biasanya memiliki biaya pembangkitan yang lebih murah dibandingkan dengan yang lain, misalnya PLTU dengan bahan bakar batubara atau pembangkit *hydro* dengan sumber air yang hanya ekonomis jika dioperasikan (tipe *run off river*) [2].

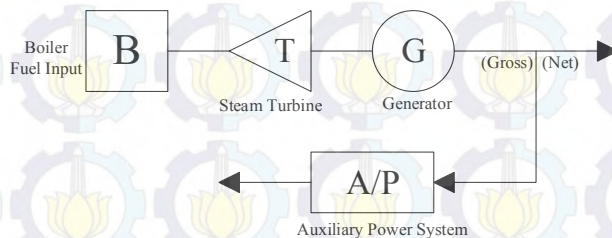
Tipe karakteristik pembangkit untuk beban menengah (*load follower*) lebih fleksibel dari karakteristik beban dasar namun hal itu sebanding dengan biaya pembangkitan yang lebih mahal dari biaya pembangkitan beban dasar. Misalnya PLTGU dan PLTU dengan bahan bakar minyak.

Sedangkan untuk karakteristik pembangkit beban puncak (*peaker*) harus fleksibel, yang mana dalam operasinya memiliki kecepatan perubahan pembebanan ataupun operasi ON/OFF. Pembangkit ini rata-rata berkapasitas dibawah 100MW. Contoh pembangkit dengan

karakteristik yang dapat memikul beban puncak adalah PLTG dengan bahan bakar minyak, PLTA dan PLTD.

2.2.1. Karakteristik *Input-Output* Pembangkit *Thermal*

Fungsi biaya pada dasar perhitungan operasi ekonomis di pembangkit *thermal* ialah berdasarkan karakteristik *input-output* konsumsi bahan bakar pembangkitnya. Secara umum karakteristik *input-output* pembangkit *thermal* dalam bentuk *btu per hour input* ke unit generator (Mbtu/h). Sedangkan biaya pembangkitan adalah perkalian dari biaya (\$) kalori yang terkandung dalam bahan bakar dengan kebutuhan kalori tiap jam dari generator (*btu/h*). Hasil daya yang dibangkitkan berupa *Mega Watt* yang direpresentasikan dengan (P). Tentunya selain biaya bahan bakar yang dikonsumsi, biaya lain juga memerlukan biaya tenaga kerja, biaya pemeliharaan dan perbaikan, biaya transportasi bahan bakar, biaya *improvement*, dan lain-lain. Biaya yang sulit direpresentasikan sebagai fungsi biaya dari daya *output* yang dihasilkan dari generator maka biaya-biaya tersebut diasumsikan sebagai bagian dari *fixed cost* dari biaya operasi [5]. Dalam tugas akhir ini *fixed cost* akan diabaikan.



Gambar 2. 4 Pemodelan *boiler* - turbin - generator [4]

Gambar 2. 4 **Pemodelan *boiler* - turbin - generator** [4] merepresentasikan pembangkit *thermal* sederhana yang terdiri dari *boiler*, turbin uap dan generator. Dimana *input boiler* adalah bahan bakar yang akan menghasilkan uap untuk memutar turbin. Turbin tersebut terkoneksi dengan generator yang akan menghasilkan output berupa daya listrik. Karakteristik dari keseluruhan sistem suatu pembangkit dapat diekspresikan dengan menggabungkan karakteristik *input-output* dari *boiler* dan turbin generator. Karakteristik *input-output* diekspresikan

dalam persamaan yang merupakan pendekatan atau linearisasi dari biaya bahan bakar yang masuk terhadap daya *output* yang diperoleh dari generator yang dihasilkan dari beberapa cara :

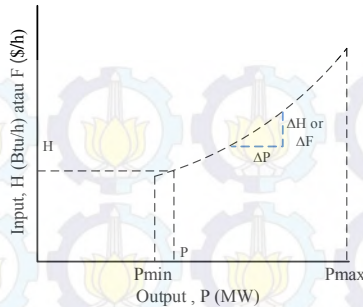
1. Percobaan empiris tentang efisiensi dari pembangkit.
2. Data historis mengenai operasi unit generator.
3. Data desain dari unit generator yang diberikan oleh pabrik pembuat generator.

Persamaan karakteristik *input-output* pembangkit *thermal* tersebut biasanya digambarkan dalam bentuk orde dua, atau bahkan bisa menjadi lebih tidak linier (*non-convex*) apabila memperhatikan pengaruh-pengaruh kecil seperti *valve-point effect*. Sehingga untuk menganalisis permasalahan mengenai operasi dalam sistem tenaga, terutama masalah dalam operasi ekonomis, dibutuhkan dasar mengenai karakteristik *input-output* dari suatu pembangkit *thermal*. Untuk mendefinisikan karakteristik unit, dibutuhkan penjelasan mengenai *gross input* dan *net output* [5]. Total *input* yang diukur dalam dolar per jam (\$/jam) atau kubik gas per jam (gas^3/jam) atau bentuk parameter lain merupakan representasi sebuah *gross input* dari suatu pembangkit. Sedangkan *output* daya listrik yang tersedia untuk penggunaan pada sistem tenaga digambarkan dalam *net output*. Berikut adalah istilah-istilah yang biasanya digunakan dalam mendefinisikan karakteristik dari unit turbin uap :

1. H : Besaran panas sebagai input unit pembangkit (Mbtu/jam).
2. F : Besaran biaya input unit pembangkit ($\text{Harga bahan bakar} \times H$) = (\$/jam)

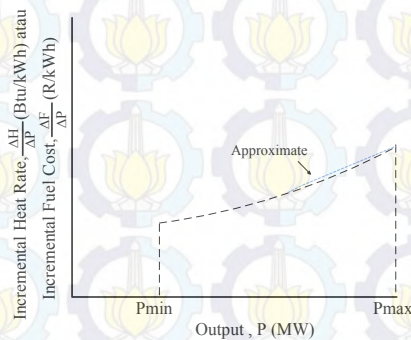
Biaya oprasional (\$) tiap jam suatu unit terdiri atas biaya oprasional dan biaya pemeliharaan, biaya pekerja akan dimasukan kedalam biaya operasional. Setiap pembangkit memiliki karakteristik *input-output* dan karakteristik *incremental rate*, dimana *incremental* ini bisa berupa *incremental hear* ataupun *incremental cost*. Gambar 2.6. menunjukan kurva karakteristik *input-output* dari pembangkit *thermal*.

Karakteristik *input-output* dari pembangkit *thermal* merupakan hubungan antara input berupa bahan bakar yang digunakan (Mbtu/h) dengan *output* berupa daya yang dibangkitkan pada tiap pembangkit (MW). Karakteristik kenaikan panas dari unit pembangkit uap digambarkan pada gambar 2.5. dimana kemiringan pada karakteristik *input-output* ($\Delta H/\Delta P$ atau $\Delta F/\Delta P$).



Gambar 2. 5 Karakteristik *Input-Output* Unit Pembangkit [4]

Karakteristik *incremental rate* pembangkit *thermal* merupakan hubungan antara perubahan antara perubahan daya pembangkitan yang dihasilkan dengan konsumsi bahan bakar yang dibutuhkan. Karakteristik ini juga merepresentasikan seberapa besar biaya/panas yang harus ditambahkan saat akan meningkatkan *output* unit pembangkit tersebut. IHR atau *Incremental Heat Rate (btu/kWh)* merupakan kurva yang menyatakan gradien kemiringan fungsi *input-output* ($\Delta H/\Delta P$) seperti yang ditunjukkan pada gambar 2.6.



Gambar 2. 6 Karakteristik *Incremental Rate* [4]

Pemodelan karakteristik *input-output* maupun karakteristik *incremental rate* menggunakan pemodelan *polinomial* dan *piecewise*.

2.2.1.1. Pemodelan Fungsi *Polinomial (Continuous)*

Bentuk pemodelan fungsi *polinomial* adalah pendekatan kurva *input-output* dengan fungsi *polinomial*. Kurva *polinomial* yang

biasanya digunakan ialah kurva *polinomial* orde dua. Misalnya pemodelan kurva *polinomial* seperti yang tergambar pada gambar 2.3. merupakan pernyataan dari fungsi persamaan orde dua seperti persamaan 2.1.

$$H(P) = aP^2 + bP + c \quad (2.1)$$

Sedangkan fungsi *incremental rate* bisa didapatkan dari turunan fungsi *input-output* pada persamaan 2.2.

$$ihr = \frac{\delta H(P)}{\delta P} = 2aP + b \quad (2.2)$$

2.2.1.2. Pemodelan *Piecewise Incremental Heat*

Fungsi *piecewise* adalah fungsi yang didefinisikan oleh sub bab yang digunakan pada interval/segmen yang berbeda. Pemodelan bentuk ini menyajikan serangkaian set data dari kurva *incremental heat* yang kemudian dapat didefinisikan ke dalam bentuk *polinomial* untuk setiap interval/segmen.

Dimana untuk segmen antara titik (X_1, Y_1) dan (X_2, Y_2) dapat dibentuk persamaan *polinomial*-nya pada persamaan 2.3.

$$ihr(P) = \alpha P + \beta \quad (2.3)$$

Dimana :

$$\alpha = \frac{Y_2 - Y_1}{X_2 - X_1} \quad (2.4)$$

$$\beta = \frac{X_2 Y_1 - X_1 Y_2}{X_2 - X_1} \quad (2.5)$$

Sehingga persamaanya menjadi

$$ihr(P) = \frac{Y_2 - Y_1}{X_2 - X_1} P + \frac{X_2 Y_1 - X_1 Y_2}{X_2 - X_1} \quad (2.6)$$

Dari persamaan 2.6 bisa mendapatkan fungsi *input-output* nya dengan mengintegalkan fungsi *ihr*.

$$H = \int ihr(P) dp = \frac{1}{2} \alpha P^2 + \beta P + C \quad (2.7)$$

C adalah bahan bakar minimum saat *output* masih nol *mega watt* atau saat *no load fuel*, atau pada saat fungsi biaya C disebut *no load cost*.

2.3. Economic Dispatch

Economic Dispatch (ED) adalah pembagian pembebanan pada pembangkit-pembangkit yang ada secara optimal ekonomi, pada harga beban sistem tertentu. Besar beban pada suatu beban sistem tenaga selalu berubah setiap periode beban tertentu. Karena itu untuk mensuplai beban secara ekonomis perlu dilakukan perhitungan beban *economic dispatch* pada setiap beban. Pengoptimalan permasalahan ED sangat penting untuk melakukan perkiraan jangka panjang dalam sistem tenaga listrik, penentuan porsi biaya, dan pemodelan manajemen operasi pembangkit.

Tiga komponen penting dalam dalam pembangkitan energi listrik yaitu biaya pembangunan, biaya kepemilikan, biaya operasional. Biaya operasional merupakan biaya yang berkaitan langsung dengan keuntungan proses produksi karena biaya operasional berhubungan langsung dengan manajemen pembangkitan daya listrik. Setiap pembangkit memiliki nilai pembangkitan yang berbeda karena bergantung dari jenis bahan bakar yang digunakan. Dimana nilai *fuel cost* sangat mempengaruhi fungsi yang didapat. Persamaan *fuel cost* secara umum dituliskan dalam persamaan 2.8.

$$fuel\ cost = \frac{R}{Mbtu} \quad (2.8)$$

Fuel cost ialah harga per satuan panas dari bahan atau konversi satuan panas ke satuan mata uang. Pengaruh nilai *fuel cost* terhadap fungsi biaya dapat dilihat pada persamaan matematis 2.10. dimana tiap unit ke 'i' akan memiliki persamaan tersebut.

$$H_i(P_i) = a_i P_i^2 + b_i P_i + c_i \quad (2.9)$$

$$F_i(P_i) = H_i(P_i) \times fuel\ cost\ i \quad (2.10)$$

$$F_{total} = \min \sum_{i=1}^n F_i(P_i) \quad (2.11)$$

n = Jumlah Generator

Banyaknya unit pembangkit dalam sebuah sistem interkoneksi memberikan kemungkinan pengaturan pembangkitan yang lebih kecil

untuk setiap unit. Batasan yang mempresentasikan keseimbangan daya dalam sistem tercantum dalam *Equality Constrain* pada persamaan 2.12. Sedangkan batasan yang mempresentasikan batasan daya dari pembangkit tercantum dalam persamaan 2.13 yaitu *Inequality Constrain*.

$$\sum_{i=1}^n P_i = P_{load} + P_{loss} \quad n = \text{jumlah generator} \quad (2.12)$$

$$P_{i \min} \leq P_i \leq P_{i \max} \quad (2.13)$$

$$F_{total} = \min \sum_{i=1}^n F_i(P_i) \quad (2.14)$$

n = Jumlah Generator

Interkoneksi antar pembangkit menyebabkan kemungkinan variasi dari pengaturan pembangkit, hal ini yang menyebabkan harga pembangkitan bisa berubah-ubah.

2.4. *Dynamic Economic Dispatch*

Dynamic Economic Dispatch akan menggambarkan kondisi *economic dispatch* dengan mempertimbangkan kondisi *real* beban di lapangan yang akan berubah-ubah sesuai dengan permintaan. Fungsi biaya yang terbentuk akan bergantung dengan permintaan daya beban setiap waktunya. Persamaan 2.15 akan menggambarkan fungsi *heat rate* dari persamaan karakteristik pembangkit. Dan fungsi biaya pembangkitan yang tercantum pada persamaan 2.16.

$$H_i(P_i(t)) = a_i P_i^2 + b_i P_i + c_i \quad (2.15)$$

$$F_i(P_i(t)) = H_i(P_i(t)) \times \text{fuel cost } i \quad (2.16)$$

$$F_{total} = \min \sum_{i=1}^T \sum_{i=1}^n F_i(P_i) \quad (2.17)$$

N = jumlah generator

T = total waktu dalam jam

Dan total biaya Pembangkitan sesuai dengan persamaan 2.15. Demikian juga dengan fungsi *Equality Constrain* 2.18 dan *Inequality Constrain* 2.19 yang ikut mempertimbangkan fungsi t.

$$\sum_{i=1}^n P_i(t) = P_{load}(t) + P_{loss}(t) \quad (2.18)$$

$$P_{i \min} \leq P_i \leq P_{i \max} \quad (2.19)$$

2.5. Loss Function

Jaringan transmisi sistem tenaga yang saling interkoneksi akan menimbulkan adanya *P loss* atau rugi daya saluran. Kerugian daya pada transmisi bisa terjadi karena faktor luas penghantar, faktor daya beban dan tegangan *supply*. Rugi-rugi transmisi berbanding lurus dengan besar tahanan konduktor dan berbanding terbalik dengan kuadrat tegangan transmisi, sehingga pengurangan rugi-rugi daya yang diperoleh karena peninggian tegangan transmisi akan lebih efektif jika dibandingkan dengan mengurangi nilai tahanan konduktornya.

Rugi-rugi daya ini harus ditanggung oleh unit pembangkit untuk dapat memenuhi permintaan daya sesuai permintaan beban, sehingga daya yang hilang pada kerugian transmisi akan menjadi beban tambahan pada sistem tenaga.

Rugi-rugi dalam jaringan transmisi sistem tenaga akan menjadi sebuah fungsi pembangkitan. Berdasarkan formula rugi-rugi yang konstan, fungsi disapatkan dalam persamaan quadratik yang diselesaikan dengan mengetahui *loss coefficient* atau *B-coefficient* atau *B-loss matrix*. Metode untuk mendapatkan rugi-rugi dan *incremental loss* dalam perhitungan *economic dispatch* sudah diperkenalkan sejak tahun 1950 [7]. Perasamaan *B-coefficient* biasanya terdiri dari matrik [B], matrik B0, dan matrik B00. Persamaan *P loss* didapat dengan fungsi 2.21.

$$P_{loss} = [P_1 \quad \dots \quad P_n] \begin{bmatrix} B_{11} & \dots & B_{1j} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ B_{i1} & \dots & B_{ij} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} P_1 \\ \vdots \\ P_n \end{bmatrix} + [B_{o1} \quad \dots \quad B_{on}] \begin{bmatrix} P_1 \\ \vdots \\ P_n \end{bmatrix} + B_{oo} \quad (2.20)$$

Persamaan diatas dapat dituliskan seperti persamaan 2.18

$$P_{loss} = P^T [B] P + B_o^T P + B_{oo} \quad (2.21)$$

Dimana :

P : *vector* semua generator (MW)

$[B]$: *matrix* persegi dari dimensi yang sama dengan P

$B0$: vektor dengan panjang yang sama dengan P

$B00$: koefisien konstan

Salah satu metode untuk mendapatkan nilai *B-coefficient* yaitu dengan menggunakan metode Newton-Raphson. Metode ini diciptakan oleh Kron dan diadopsi oleh Kirchmayer[10].

Total daya nyata pada suatu sistem tenaga listrik adalah

$$S_i = P_i + jQ_i = V_i I_i^* \quad (2.22)$$

Dan total rugi daya pada suatu sistem ialah

$$P_L + jQ_L = \sum_{i=1}^n V_i I_i^* = V_{bus}^T I_i^* \quad (2.23)$$

Dimana P_L dan Q_L merupakan rugi daya real dan reaktif dari sistem.

$$I_{bus} = Y_{bus} \times V_{bus} \quad (2.24)$$

$$V_{bus} = Y_{bus}^{-1} \times I_{bus} \quad (2.25)$$

$$V_{bus} = Z_{bus} \times I_{bus} \quad (2.26)$$

Persamaan 2.26 disubstitusikan ke persamaan 2.23.

$$P_L + jQ_L = [Z_{bus} I_{bus}]^T I_{bus}^* \quad (2.23)$$

Dimana $V_{bus}^T = Z_{bus}$ maka

$$P_L + jQ_L = V_{bus}^T Z_{bus} I_{bus}^* \quad (2.24)$$

$$= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n I_i Z_{ij} I_{bus}^* \quad (2.25)$$

Rugi daya pada persamaan 2.25 kemudian dipecah menjadi real dan imajiner.

$$P_L = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n I_i R_{ij} I_j^* \quad (2.26)$$

Dalam bentuk matrix menjadi

$$P_L = I_{bus}^T R_{bus} I_{bus}^* \quad (2.27)$$

R_{ij} merupakan elemen real dari matrix impedansi bus. Mencari total arus beban pada sistem tersebut

$$I_{L1} + I_{L2} + \dots + I_{Lnd} = I_D \quad (2.28)$$

Dimana :

nd = Jumlah Arus Beban

I_D = Total Arus Beban

Asumsikan arus beban individual memiliki pembagian yang sama, sehingga didapat nilai arus:

$$I_{Lk} = \ell_k I_D \quad k = 1, 2, \dots, nd \quad (2.29)$$

Atau

$$\ell_k = \frac{I_{Lk}}{I_D} \quad (2.30)$$

Jika diasumsikan bus 1 itu adalah Slack bus, maka dari persamaan 2 didapat:

$$V_1 = Z_{11}I_1 + Z_{12}I_1 + \dots Z_{1n}I_n \quad (2.31)$$

Jika n_g adalah jumlah bus pembangkit dan jumlah bus beban, maka persamaan 2.31 menjadi

$$V_1 = \sum_{i=1}^{ng} Z_{1i}I_{gi} + \sum_{k=1}^{nd} Z_{1k}I_{Lk} \quad (2.32)$$

Substitusi I_{Lk} ke persamaan 2.29 dan 2.32

$$V_1 = \sum_{i=1}^{ng} Z_{1i}I_{gi} + I_D \sum_{k=1}^{nd} \ell_k Z_{1k} \quad (2.33)$$

$$= \sum_{i=1}^{ng} Z_{1i}I_{gi} + I_D T \quad (2.34)$$

Dimana :

$$T = \sum_{k=1}^{nd} \ell_k Z_{1k} \quad (2.35)$$

Jika I_0 didefinisikan sebagai arus yang keluar dari bus 1 dan dianggap semua arus beban sama dengan nol maka nilai tegangan menjadi

$$V_1 = -Z_{11}I_0 \quad (2.36)$$

Substitusi persamaan 2.36 ke persamaan 2.34

$$V_D = -\frac{1}{T} \sum_{i=1}^{ng} Z_{1i}I_{gi} - \frac{1}{T} Z_{1i}I_0 \quad (2.37)$$

Substitusi ke persamaan 2.29 sehingga arus beban menjadi

$$I_{Lk} = -\frac{\ell_k}{T} \sum_{i=1}^{ng} Z_{1i} I_{gi} - \frac{\ell_k}{T} Z_{1i} I_0 \quad (2.37)$$

Jika $\rho = -\frac{\ell_k}{T}$ maka (2.38)

$$I_{Lk} = \rho k \sum_{i=1}^{ng} Z_{1i} I_{gi} + \rho k Z_{1i} I_0 \quad (2.39)$$

Apabila persamaan 2.39 dirubah menjadi persamaan matrik sehingga menjadi

$$\begin{bmatrix} I_{g1} \\ I_{g2} \\ I_{gn_g} \\ I_{L1} \\ I_{L2} \\ I_{Ln_k} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ \rho_1 Z_{11} & \rho_1 Z_{12} & \rho_1 Z_{1n_g} & \rho_1 Z_{11} \\ \rho_2 Z_{11} & \rho_2 Z_{12} & \rho_2 Z_{1n_g} & \rho_2 Z_{11} \\ \rho_k Z_{11} & \rho_k Z_{12} & \rho_k Z_{1n_g} & \rho_k Z_{11} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I_{g1} \\ I_{g2} \\ I_{gn_g} \\ I_0 \end{bmatrix} \quad (2.40)$$

Persamaan matrik diatas dapat disingkat menjadi C sehingga

$$I_{bus} = C I_{new} \quad (2.41)$$

Substitusi persamaan 2.41 ke persamaan 2.27

$$P_L = [C I_{new}]^T R_{bus} C^* I_{new}^* \quad (2.42)$$

$$= I_{new}^T C^T R_{bus} C^* I_{new}^* \quad (2.43)$$

Jika S_{gi} adalah daya *complex* bus 1 maka arus pembangkitnya menjadi

$$I_{gi} = \frac{S_{gi}^*}{V_i^*} = \frac{P_{gi} - j Q_{gi}}{V_i^*} = \frac{1 - j \frac{Q_{gi}}{P_{gi}}}{V_i^*} P_{gi} \quad (2.44)$$

$$I_{new} = \psi P_{gi} \quad (2.45)$$

Substitusi persamaan 2.45 ke persamaan 2.43

$$P_L = [\psi P_{gi}]^T C^T R_{bus} C^* \psi^* P_{gi}^* \quad (2.46)$$

$$= P_{G1}^T \psi^T C^T R_{bus} C^* \psi^* P_{gi}^* \quad (2.47)$$

$$= P_{G1}^T \Re[H] P_{gi}^* \quad (2.48)$$

Persamaan diatas jika dijadikan kedalam bentuk matrik menjadi

$$\Re[H] = \begin{bmatrix} B_{11} & B_{12} & \dots & B_{1ng} & B_{01/2} \\ B_{21} & B_{22} & \dots & B_{1ng} & B_{01/2} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ B_{ng1} & B_{ng2} & \dots & B_{ngng} & B_{0ng/2} \\ B_{01/2} & B_{01/2} & \dots & B_{0ng/2} & B_{00} \end{bmatrix} \quad (2.49)$$

$$P_L = [P_{g1} \ P_{g2} \ \dots \ P_{gng} \ 1] \begin{bmatrix} B_{11} & B_{12} & \dots & B_{1ng} & B_{01/2} \\ B_{21} & B_{22} & \dots & B_{1ng} & B_{01/2} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ B_{ng1} & B_{ng2} & \dots & B_{ngng} & B_{0ng/2} \\ B_{01/2} & B_{01/2} & \dots & B_{0ng/2} & B_{00} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} P_{g1} \\ P_{g2} \\ \vdots \\ P_{gng} \\ 1 \end{bmatrix} \quad (2.50)$$

Jika dijabarkan menjadi bentuk [B], B0 dan B00 menjadi

$$P_L = [P_{g1} \ P_{g2} \ \dots \ P_{gng}] \begin{bmatrix} B_{11} & B_{12} & \dots & B_{1ng} \\ B_{21} & B_{22} & \dots & B_{1ng} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ B_{ng1} & B_{ng2} & \dots & B_{ngng} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} P_{g1} \\ P_{g2} \\ \vdots \\ P_{gng} \end{bmatrix} \quad (2.51)$$

$$+ [P_{g1} \ P_{g2} \ \dots \ P_{gng}] \begin{bmatrix} B_{01} \\ B_{02} \\ \vdots \\ B_{0ng} \end{bmatrix} + B_{00}$$

Pada fungsi *dynamic economic dispatch* nilai rugi-rugi generator dapat dicari dengan menggunakan persamaan 2.22

$$P_{loss} = P^T [B] P + B_0^T P + B_{00} \quad (2.52)$$

$$P_{loss} = \sum_i^n \sum_j^n P_i B_{ij} P_j + \sum_i^n B_{i0} P_i + B_{00} \quad (2.53)$$

Dimana,

P : vector semua generator (MW)

$[B]$: matrix persegi dari dimensi yang sama dengan P

B_0 : vector dengan panjang yang sama dengan P

B_{00} : koefisien konstan

Penalty factor pada *economic dispatch* tanpa *losses* sama dengan satu. Sedangkan pada perhitungan *economic dispatch* dengan mempertimbangkan rugi-rugi daya maka akan menyebabkan nilai *penalty factor* pada setiap unit berbeda-beda sesuai dengan persamaan 2.24. Nilai *penalty factor* akan mempengaruhi nilai dari lambda.

$$Pf = \frac{1}{1 - \frac{\partial P_{loss}}{\partial P_i}} \quad (2.54)$$

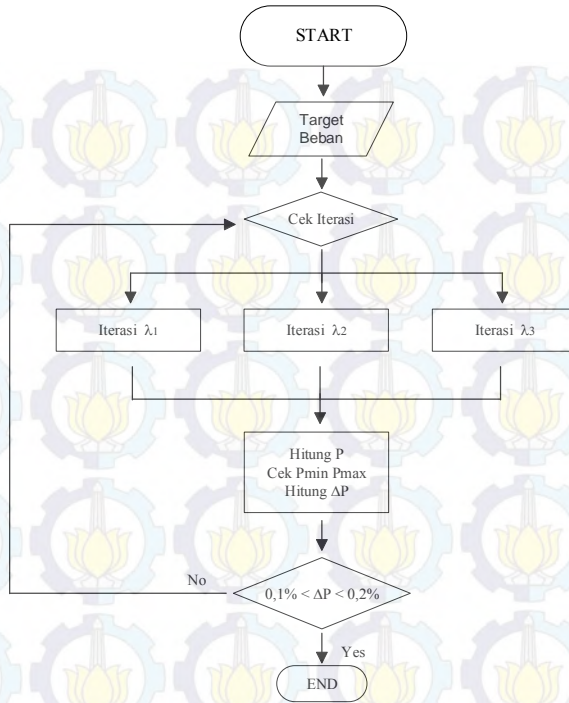
2.6. Enhanced Lambda

Pada tugas akhir ini akan digunakan metode *enhanced lambda* untuk menyelesaikan persamaan *Dynamic Economic Dispatch*. *Enhanced lambda* merupakan metode pengembangan dari iterasi lambda. Metode ini nilai lambda awal tidak ditentukan dengan *try and error* tetapi dicari dengan menggunakan persamaan 2.25. diharapkan dengan penetapan nilai lambda yang tepat maka akan didapatkan nilai yang maksimal dengan *gencost* yang ekonomis dan jumlah iterasi yang singkat.

$$\lambda^1 = \frac{P_D + \sum_{i=1}^N \frac{b_i}{2c_i}}{\sum_{i=1}^N \frac{1}{2a_i}} ; i = 1, 2, 3 \dots n \quad (2.55)$$

Dimana,

P_D : Target generator (MW)



Gambar 2. 7 Flow Chart Pengerjaan Lambda Iterasi

Persamaan diatas didapat dengan persamaan berikut

$$P_L = \sum_{i=1}^N \frac{\lambda - b_i}{2a_i} ; i = 1,2,3 \dots n \quad (2.56)$$

$$P_L + \sum_{i=1}^N \frac{b_i}{2a_i} = \lambda \left(\frac{1}{2a_1} + \frac{1}{2a_1} + \dots + \frac{1}{2a_n} \right) \quad (2.57)$$

Sehingga didapat nilai lambda sesuai dengan persamaan 2.55 diatas.

Dengan nilai F seperti persamaan 2.16. Dari persamaan 2.55 maka dapat dicari nilai pembangkitan tiap generator dengan menggunakan persamaan 2.58 metode enhanced lambda menggunakan *galat tolerance* sebesar $\pm(0.1-0,2\%)$. *Error* tersebut dicari dengan nilai ΔP pada persamaan 2.59.

$$P_i^1 = \frac{\lambda^1 + b_i}{2c_i}; i = 1, 2, 3 \dots n \quad (2.58)$$

$$\Delta P^1 = P_D - \sum_{i=1}^N P_i^1 \quad (2.59)$$

Jika nilai ΔP^1 telah memenuhi syarat toleransi maka iterasi dinyatakan selesai. Namun jika nilai ΔP^1 tidak memenuhi batasan nilai *error* maka cari nilai λ^2 dengan persamaan 2.60.

$$\lambda^2 = \pm 10 \% \times \lambda^1 \quad (2.60)$$

Kenaikan $\pm 10\%$ bergantung pada nilai ΔP^1 , jika ΔP^1 bernilai negatif maka $+10\%$ dan sebaliknya. Demikian selanjutnya seperti langkah sebelumnya setelah didapat nilai lambda dilanjutkan mencari nilai P_i^2 dan ΔP^2 . Dan jika masih belum memenuhi syarat toleransi maka dicari lambda berikutnya dengan menggunakan persamaan 2.9 berikut.

$$\lambda^3 = \frac{\lambda^2 \times \Delta P^1 - \lambda^1 \times \Delta P^2}{\Delta P^1 - \Delta P^2} \quad (2.61)$$

$$P_i^3 = \frac{\lambda^3 + b_i}{2c_i}; i = 1, 2, 3 \dots n \quad (2.62)$$

$$\Delta P^3 = P_D - \sum_{i=1}^N P_i^3 \quad (2.63)$$

Hitung nilai P_i^3 dengan menggunakan persamaan 2.62 dan ΔP^3 pada persamaan 2.63. Kalkulasi dan analisa data hasil perhitungan apakah telah memenuhi syarat *error* atau belum. Jika belum maka lakukan berulang dengan mengiterasi lambda dengan persamaan 2.61 secara terus menerus hingga didapatkan nilai ΔP sesuai dengan target yang ditentukan sebelumnya.

Lambda yang ketiga dicari dengan menggunakan prinsip gradien

$$m = \frac{y_2 - y_1}{X_2 - X_1} \quad (2.64)$$

Dengan mengasumsikan nilai $y = 0$ maka didapat nilai lambda yang ketiga pada persamaan 2.65.

$$\lambda^{baru} = \frac{\lambda^{2+1} \times \Delta P^{1+1} - \lambda^{1+1} \times \Delta P^{2+1}}{\Delta P^{1+1} - \Delta P^{2+1}} \quad (2.65)$$

$$P_i^{baru} = \frac{\lambda^{baru} + b_i}{2c_i}; i = 1, 2, 3 \dots n \quad (2.66)$$

$$\Delta P^{baru} = P_D - \sum_{i=1}^N P_i^{baru} \quad (2.67)$$

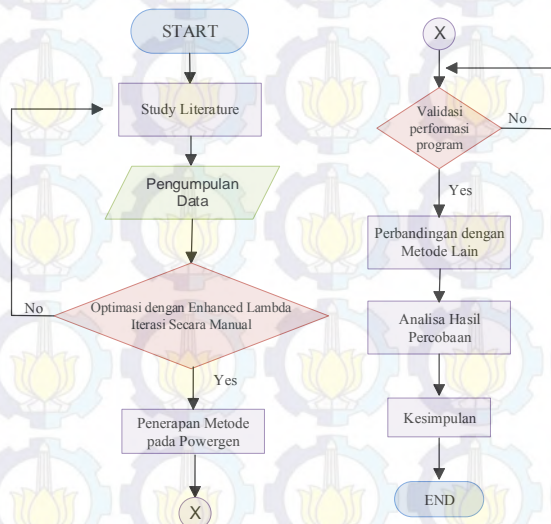
Persamaan diatas sama dengan mengganti nilai λ sebelumnya dengan λ baru, demikian juga dengan nilai ΔP . Iterasi ini terus berulang sampai ditemukan nilai $\Delta P = \pm(0.1-0,2\%)$.

BAB 3

PERANCANGAN *DYNAMIC ECONOMIC DISPATCH* DENGAN ENHANCED LAMBDA PADA SISTEM STANDARD IEEE 6 BUS

3.1. Perancangan Algoritma DED

Dalam perancangan tugas akhir ini digambarkan pada *flow chart* berikut.



Gambar 3. 1 *Flow Chart* Pengerjaan Tugas Akhir

Flow chart diatas menjelaskan alur pengerjaan tugas akhir yang akan disusun. Tugas akhir ini dimulai dengan studi literatur tentang *economic dispatch* dan rugi-rugi transmisi. Setelah didapat metode dan data karakteristik yang tepat maka dilakukan perhitungan manual dengan menggunakan metode tersebut. Metode yang akan digunakan dalam tugas akhir ini adalah metode *enhanced lambda* iterasi. Untuk dapat melakukan perhitungan manual. Perhitungan manual ini juga dapat dijadikan sebagai acuan dalam kebenaran program yang akan dibuat nanti.

Setelah program yang dibuat diuji dengan perbandingan perhitungan manual dan sumber-sumber data lainnya sebagai referensi dengan metode selain *enhanced lambda* iterasi dianggap OK maka lanjut ke proses selanjutnya. Proses selanjutnya adalah dilakukan analisis data dan penarikan kesimpulan dari percobaan tugas akhir ini.

3.2. Powergen

Powergen merupakan perangkat lunak yang dibuat oleh Teknik Elektro Institut Teknologi Sepuluh November yang digunakan untuk melakukan perhitungan berkaitan dengan sistem tenaga listrik. *Software* ini juga digunakan sebagai *tools* untuk alat bantu dalam proses akademik oprasi optimum sistem tenaga listrik.

Dalam *software* ini terdapat beberpa menu yang dapat digunakan untuk membantu menyelesaikan permasalahan sistem tenaga listrik. Antara lain :

1. *Power Flow* : Untuk melakukan perhitungan aliran daya.
2. DUBLP : Digunakan untuk melakukan perhitungan OOSTL dengan menggunakan *linear programming*.
3. EDC : Menu ini dilakukan untuk melakukan perhitungan *economic dispatch*.
4. HYDRO : Digunakan untuk menyelesaikan permasalahan penjadwalan pembangkit tenaga air / *hydro*.
5. Unitcom : *Tools* untuk menyelesaikan permasalahan *Unit commitment*.
6. DED : Menu untuk menyelesaikan permasalahan *Dynamic Economic Dispatch*.
7. CEED : Digunakan untuk menyelesaikan permasalahan *economic dispatch* dan *emmission dispatch*.
8. UC+ED : Unit Commitment yang di Dispatch
9. EXIT : Menu keluar dari program

Gambar tampilan menu utama pada *software powergen* akan digambarkan pada gambar 3.2. Dalam tugas akhir yang dirancang akan membahas menu *Dynamic Economic Dispatch* dengan menggunakan penyelesaian *Enhanced Lambda Iterasi*.



Gambar 3. 2 Menu Tampilan Utama Software Powergen

3.2.1. Sintak *Input* DED

Sintak program adalah perintah yang digunakan untuk memanggil program dengan argumen *input* yang dimasukkan. Oleh karena itu diperlukan beberapa sintak yang dapat berkaitan dengan operasi menu *enhanced lambda* iterasi. Berikut beberapa sintak yang dapat digunakan antara lain :

1. `datadump` : Untuk memasukkan semua data awal perhitungan di setiap periode yang akan ditampilkan pada lembar *output*.
2. `datainput` : Menerima masukan data *file* yang telah tersimpan.
3. `dataoutput` : Menulis masukan pada data *file* agar dapat tersimpan.
4. `ihr_ftn` : Inisiasi turunan pertama persamaan $H_i (P_i(t))$ sebagai pengali dengan fungsi *fuelcost*, untuk mendapatkan inisiasi $\frac{\partial Fi}{\partial P_i}$
5. `inverse_ihr_ftn` : Mencari nilai pembangkitan setiap unit ketika diperoleh nilai *lambda*.
6. `lambda_search_dispatch` : Untuk menjalankan *economic dispatch* dengan memakai metode *lambda search*.
7. `loss_matrix_ftn` : Untuk memperhitungkan nilai *losses* pada sistem.

8. `enhanced_lambda` : Digunakan untuk menghitung *economic dispatch* dengan menggunakan metode *enhanced lambda* iterasi.
9. `output_routine` : Prosedur yang terdiri dari urutan untuk memperoleh hasil akhir pada tiap periode.
10. `output_final` : Untuk memproses dan menampilkan hasil akhir dari *output* yang diinginkan.

3.2.2. Argumen *Input Output* untuk DED

Arguman merupakan masukan awal dalam bahasa Delphi yang digunakan dalam perhitungan DED. Argumen yang akan digunakan dalam operasi *enhanced lambda* antara lain dijelaskan sebagai berikut:

1. `coeff[i]` : Sebagai masukan awal dari nilai koefisien A, B, C dalam persamaan karakteristik pembangkitan $H_i(P_i(t))$.
2. `fuelcost[i]` : Masukan awal dari *fuel cost* yang akan digunakan pada persamaan $F_i(P_i(t))$.
3. `fuelprice[i]` : Masukan berupa harga bahan bakar per satuan jumlah volume.
4. `Ratting[i]` : *Rating thermal* bahan bakar yang digunakan oleh unit pembangkit.
5. `loadjam[i]` : Masukan nilai pembebanan per satuan periode.
6. `data_period[i]` : Sebagai data *array* dari total biaya pembangkitan masing-masing pada setiap periode.
7. `total_period[i]` : Merupakan total data *array* dari total biaya pembangkitan per satuan periode.
8. `finalqty` : Total keseluruhan penggunaan bahan bakar.
9. `numofload` : Merupakan masukan berapa banyak dari jumlah pembebanan.

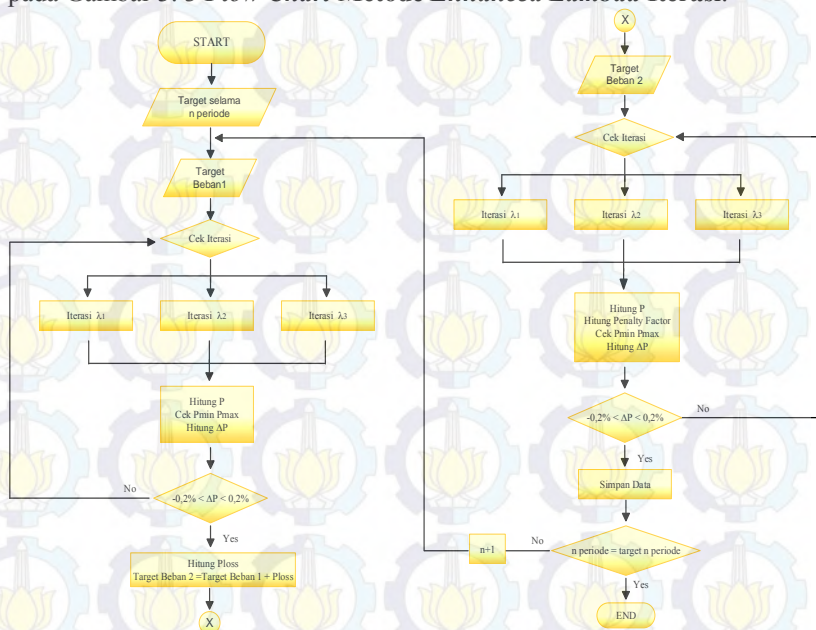
3.3. Perancangan DED dengan Metode *Enhanced Lambda* Iterasi

Pada perancangan dibagi menjadi dua langkah, yaitu pertama perencanaan secara matematis dan perencanaan yang diimplementasikan

pada program delphi. Perencanaan secara matematis dilakukan sebagai validasi dari program yang dibuat.

3.3.1. Perhitungan Matematis *Enhanced Lambda Iterasi*

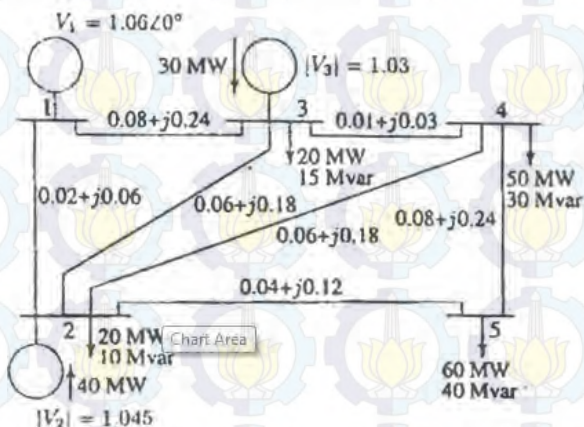
Perhitungan secara matematis dengan menggunakan metode *Enhanced Lambda Iterasi* dilakukan dengan tiga pokok langkah dalam mencari lambda. Hal tersebut yang menjadi pembeda dengan metode lambda iterasi karena dapat menentukan nilai lambda dengan lebih cepat. Dengan penentuan nilai awal lambda yang tepat maka akan mempercepat proses iterasi. Sedangkan pada lambda iterasi nilai awal dari lambda ditentukan dengan menebak angka lambda. Proses menebak nilai lambda ini yang bisa saja menyebabkan proses iterasi yang lebih banyak. Hal tersebut karena tebakan nilai awal lambda bisa saja jauh dari nilai lambda yang optimal. *Flow chart* proses pengerjaan iterasi lambda telah dijelaskan pada BAB 2. Berikut *flow chart* pengerjaan perhitungan losses pada Gambar 3. 3 ***Flow Chart Metode Enhanced Lambda Iterasi***.



Gambar 3. 3 *Flow Chart Metode Enhanced Lambda Iterasi*

3.3.1.1. Kasus Pertama dengan Tiga Pembangkit

Pada kasus pertama akan digunakan tiga pembangkit. Kasus ini mempertimbangkan nilai *losses* transmisi yang dihitung dengan menggunakan formula *B-coefficient*. Base MVA kasus pertama ialah 100 MVA. Berikut data yang dibutuhkan dalam perhitungan kasus pertama:



Gambar 3. 4 Diagram Satu Garis Plan 3 Pembangkit 6 Bus

Tabel 3. 1 Data Beban

No Bus	Load	
	MW	Mvar
1	0	0
2	20	10
3	20	15
4	50	30
5	60	40

Tabel 3. 2 Data Generator

No Bus	Voltage Magnitude	Generator (MW)	Mvar Limits	
			Min	Max
1	1,06	0	0	0
2	1,045	40	10	50
3	1,03	30	10	40

Tabel 3. 3 Data Line dan Transformer

No Bus	No Bus	R(pu)	X(pu)	1/2B(pu)
1	2	0,02	0,06	0,03
1	3	0,08	0,24	0,025
2	3	0,06	0,18	0,02
2	4	0,06	0,18	0,02
2	5	0,04	0,12	0,015
3	4	0,01	0,03	0,01
4	5	0,08	0,24	0,025

Data Karakteristik untuk Kasus Pertama

$$F_1 = 200 + 7P_1 + 0,008P_1^2$$

$$F_2 = 180 + 6,3P_1 + 0,009P_1^2$$

$$F_3 = 140 + 6,8P_1 + 0,007P_1^2$$

Tabel 3. 4 Generator Limit

Pmin	Pmax
10	85
10	80
10	70

Tabel 3. 5 Data *B-Coefficient* untuk Kasus Pertama

	0,0218	0,0093	0,0028
B	: 0,0093	0,0228	0,0017
	0,0028	0,0031	0,0015
B0	: 0,0003	0,0031	0,0015
B00	: 0,00030523		

Pada kasus pertama ini dihitung dengan beban pembangkitan 150MW sebagai referensi pembandingan dengan data yang sebelumnya telah dihitung.

- Menghitung lambda tanpa *losses*
Menggunakan persamaan 2.25 didapat nilai lambda :

$$\lambda^1 = \frac{P_D + \sum_{i=1}^N \frac{b_i}{2c_i}}{\sum_{i=1}^N \frac{1}{2a_i}}$$

$$\lambda^1 = \frac{150 + \left(\frac{7}{2 \times 0,008} + \frac{6,3}{2 \times 0,009} + \frac{6,8}{2 \times 0,007} \right)}{\left(\frac{1}{2 \times 200} + \frac{1}{2 \times 180} + \frac{1}{2 \times 140} \right)} = 7,51099476$$

- Menghitung total pembangkitan tanpa *losses*
Menggunakan persamaan 2.26 didapat nilai total pembangkitan :

$$P_i^1 = \frac{\lambda^1 - b_i}{2c_i}; i = 1, 2, 3 \dots n \quad (2.26)$$

$$P_1 = \frac{7,510995 - 7}{2 \times 0,008} = 31,93717$$

$$P_2 = \frac{7,510995 - 6,3}{2 \times 0,009} = 67,27749$$

$$P_3 = \frac{7,510995 - 6,8}{2 \times 0,007} = 50,78534$$

$$\sum_{i=1}^N P = P_1 + P_2 + P_3 = 150$$

- Menghitung *Equality Constrain* pembangkitan tanpa *losses*
Menggunakan persamaan 2.27 didapat nilai ΔP^1 :

$$\Delta P^1 = P_D - \sum_{i=1}^N P_i^1 \quad (2.27)$$

$$\Delta P^1 = 150 - 150 = 0$$

- Menghitung losses pembangkitan

Setelah didapat $\Delta P^1 = 0$ dengan tanpa *losses* kemudian hitung nilai *Ploss* dengan menggunakan nilai pembangkit tersebut. Persamaan *Ploss* dapat dilihat pada persamaan 2.23 yang dijelaskan pada bab sebelumnya:

$$P_{loss} = \sum_i^n \sum_j^n P_i B_{ij} P_j + \sum_i^n B_{io} P_i + B_{oo}$$

$$P_{loss} = \begin{bmatrix} P_1 & P_2 & P_3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} B_{11} & B_{12} & B_{13} \\ B_{21} & B_{22} & B_{23} \\ B_{31} & B_{32} & B_{33} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} P_1 \\ P_2 \\ P_3 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} B_{o1} & B_{o2} & B_{o3} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} P_1 \\ P_2 \\ P_3 \end{bmatrix} + B_{oo}$$

$$P_{loss} = \begin{bmatrix} 31,93717 & 67,27749 & 50,78534 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0,0218 & 0,0093 & 0,0028 \\ 0,0093 & 0,0228 & 0,0017 \\ 0,0028 & 0,0031 & 0,0015 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 31,93717 \\ 67,27749 \\ 50,78534 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0,0003 & 0,0031 & 0,0015 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 31,93717 \\ 67,27749 \\ 50,78534 \end{bmatrix} + 0,00030523 = 0,026475 \text{ PU}$$

$$P_{loss} = 0,02648 \times 100 = 2,6475 \text{ MW}$$

- Target pembangkitan baru

Target pembangkitan yang lama ditambahkan dengan nilai *losses* transmisi :

$$PD = PD \text{ lama} + Losses = 150 + 2,6475 = 152,6475 \text{ MW}$$

- Menghitung *penalty factor* pembangkitan #Iterasi=1

Menggunakan persamaan perhitungan 2.24

$$Pf = \frac{1}{1 - \frac{\partial P_{loss}}{\partial P_i}}$$

$$Pf = \frac{1}{1 - 2 \sum_j B_{ij} P_j - B_{ij}} = \frac{1}{1 - A}$$

$$A = \left(2 \times \begin{bmatrix} 0,0218 & 0,0093 & 0,0028 \\ 0,0093 & 0,0228 & 0,0017 \\ 0,0028 & 0,0031 & 0,0015 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 31,93717 & 67,27749 & 50,78534 \end{bmatrix} \right. \\ \left. + \begin{bmatrix} 0,0003 & 0,0031 & 0,0015 \end{bmatrix} \right)$$

$$Pf_1 = \frac{1}{1 - 0,03018219} = 1,0267$$

$$Pf_2 = \frac{1}{1 - 0,04764555} = 1,0378$$

$$Pf_3 = \frac{1}{1 - 0,026757068} = 1,0213$$

- Menghitung lambda dengan *losses* #Iterasi=1
Menggunakan persamaan 2.25 didapat nilai lambda :

$$\lambda^1 = \frac{P_D + \sum_{i=1}^N \frac{b_i}{2c_i}}{\sum_{i=1}^N \frac{1}{2a_i}}$$

$$\lambda^1 = \frac{152,648 + \left(\frac{7}{2 \times 0,008} + \frac{6,3}{2 \times 0,009} + \frac{6,8}{2 \times 0,007} \right)}{\left(\frac{1}{2 \times 200} + \frac{1}{2 \times 180} + \frac{1}{2 \times 140} \right)} \\ = 7,52497$$

- Menghitung total pembangkitan dengan *losses* #Iterasi=1
Menggunakan persamaan 2.26 didapat nilai total pembangkitan :

$$P_i^1 = \frac{\lambda^1 - b_i}{2c_i}; i = 1, 2, 3 \dots n \quad (2.26)$$

$$P_1 = \frac{7,52497 - 7 \times 1,0267}{2 \times 0,008 \times 1,0267} = 20,5817$$

$$P_2 = \frac{7,52497 - 6,3 \times 1,0378}{2 \times 0,009 \times 1,0378} = 52,8286$$

$$P_3 = \frac{7,52497 - 6,8}{2 \times 0,007} = 40,5757$$

$$\sum_{i=1}^N P = P_1 + P_2 + P_3 = 113,9861$$

$$\Delta P^1 = P_D - \sum_{i=1}^N P_i^1 \quad (2.27)$$

- Menghitung *Equality Constrain* pembangkitan tanpa *losses* #Iterasi=1
Menggunakan persamaan 2.27 didapat nilai ΔP^1 :

$$\Delta P^1 = P_D - \sum_{i=1}^N P_i^1 \quad (2.27)$$

$$\Delta P^1 = 152 - 113,9861 = 38,6614$$

Pada iterasi pertama didapatkan nilai dari pembangkitan sebesar 113,9861 MW. Dengan demikian maka ada selisih pembangkitan dengan penjadwalan pembangkitan sebesar 38,6614 MW dan perlu dilakukan iterasi kembali hingga didapat nilai pembangkitan yang memiliki *equality constrain* antara 0,1% - 0,2%.

Pengerjaan iterasi berikutnya sama dengan langkah pengerjaan pada iterasi satu. Untuk plan kasus satu dengan target generator sebesar 150 MW didapat dengan melakukan iterasi sebanyak 35 kali iterasi. Berikut hasil akhir perhitungan untuk kasus pertama.

- Menghitung *losses* pembangkitan #Iterasi = 35
Setelah didapat $\Delta P^1 = 0$ dengan tanpa *losses* kemudian hitung nilai P_{loss} dengan menggunakan nilai pembangkit tersebut. Persamaan P_{loss} dapat dilihat pada persamaan 2.23 yang dijelaskan pada bab sebelumnya:

$$P_{loss} = \sum_i^n \sum_j^n P_i B_{ij} P_j + \sum_i^n B_{io} P_i + B_{oo}$$

Ploss

$$= [0,334654 \quad 0,640933 \quad 0,550962] \begin{bmatrix} 0,0218 & 0,0093 & 0,0028 \\ 0,0093 & 0,0228 & 0,0017 \\ 0,0028 & 0,0031 & 0,0015 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0,334654 \\ 0,640933 \\ 0,550962 \end{bmatrix} \\ + [0,0003 \quad 0,0031 \quad 0,0015] \begin{bmatrix} 0,640933 \\ 0,640933 \\ 0,550962 \end{bmatrix} + 0,00030523 = 0,026683 \text{ PU}$$

$$Ploss = 0,02648 \times 100 = 2,6683 \text{ MW}$$

- Target pembangkitan baru #Iterasi = 35
Target pembangkitan yang lama ditambahkan dengan nilai *losses* transmisi :

$$PD = PD \text{ lama} + Losses = 150 + 2,6678 = 152,6687 \text{ MW}$$

- Menghitung *penalty factor* pembangkitan #Iterasi=33
Menggunakan persamaan perhitungan 2.24

$$Pf = \frac{1}{1 - \frac{\partial Ploss}{\partial Pi}}$$

$$Pf = \frac{1}{1 - 2 \sum_j B_{ij} P_j - B_{ij}} = \frac{1}{1 - A}$$

$$A = \left(2 \times \begin{bmatrix} 0,0218 & 0,0093 & 0,0028 \\ 0,0093 & 0,0228 & 0,0017 \\ 0,0028 & 0,0031 & 0,0015 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0,334654 & 0,640933 & 0,550962 \end{bmatrix} \right) \\ + [0,0003 \quad 0,0031 \quad 0,0015]$$

$$Pf_1 = 1,0308$$

$$Pf_2 = 1,0421$$

$$Pf_3 = 1,0259$$

- Menghitung *lambda* dengan *losses* #Iterasi=33
Menggunakan persamaan 2.25 didapat nilai *lambda* :

$$\lambda^{35} = \frac{\lambda^{34} \times \Delta P^{33} - \lambda^{33} \times \Delta P^{34}}{\Delta P^{33} - \Delta P^{34}}$$

$$\lambda^{35} = \frac{7,7678 \times (-0,0021) - 7,7678 \times 0,0011}{-0,0021 - 0,0011} = 7,7678$$

- Menghitung total pembangkitan dengan *losses* #Iterasi=33
Menggunakan persamaan 2.26 didapat nilai total pembangkitan :

$$P_i^1 = \frac{\lambda^1 - b_i}{2c_i}; i = 1, 2, 3 \dots n \quad (2.26)$$

$$P_1 = 33,4201$$

$$P_2 = 64,0906$$

$$P_3 = 55,0972$$

$$\sum_{i=1}^N P = P_1 + P_2 + P_3 = 152,6686$$

$$\Delta P^1 = P_D - \sum_{i=1}^N P_i^1 \quad (2.27)$$

- Menghitung *Equality Constrain* pembangkitan tanpa *losses*
#Iterasi=33
Menggunakan persamaan 2.27 didapat nilai ΔP^1 :

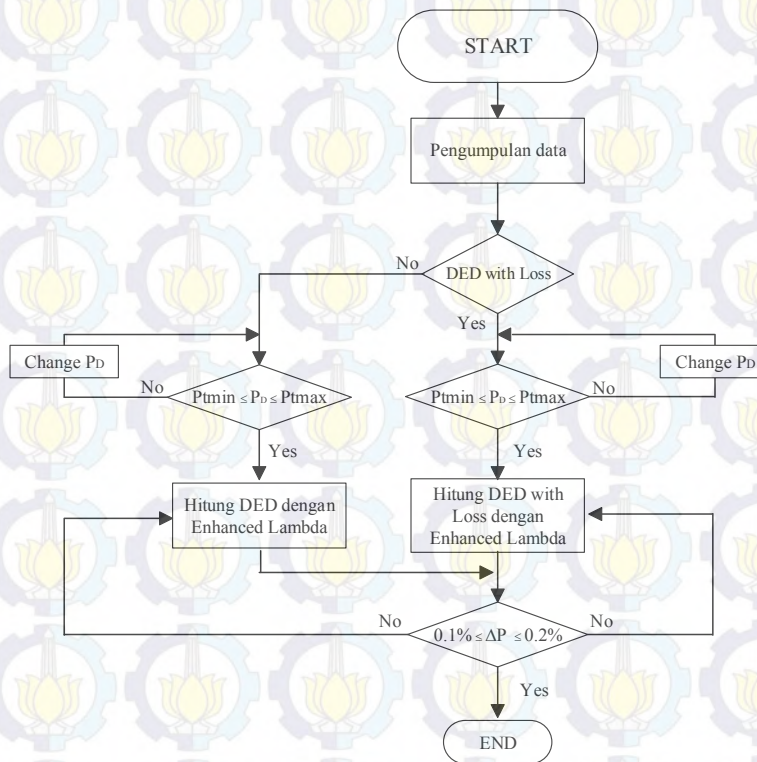
$$\Delta P^1 = P_D - \sum_{i=1}^N P_i^1 \quad (2.27)$$

$$\Delta P^1 = 152,6687 - 152,6686 = 0,0001$$

Nilai selisih target generator sudah sesuai dengan target yang ditentukan yaitu 0,1% dengan nilai akhir dari pembangkitan sebesar 152,6686 MW. Dimana $P_D = 150$ MW dan $P_{loss} = 2,6686$ MW.

3.3.2. Penerapan *Enhanced Lambda* pada *Software Delphi 7.0*
Dalam pengaplikasian metode *enhanced lambda* pada *software delphi 7.0* dilakukan dengan *flow chart* sebagai pada gambar

Gambar 3. 5 Skema Perencanaan Algoritma Pemrograman DED Dalam tugas akhir ini direncanakan perhitungan *dynamic economic dispatch* dengan mempertimbangkan rugi-rugi transmisi. Perhitungan DED akan dihitung dengan pertimbangan menyerupai beban pembebanan yang mendekati nilai pada keadaan sebenarnya. Beban yang digunakan dibuat dengan pembebanan 1x24jam dengan perubahan beban yang bervariasi.



Gambar 3. 5 Skema Perencanaan Algoritma Pemrograman DED

Pengaplikasian penyelesaian masalah DED dimulai dengan pengumpulan data karakteristik pembangkit, data *losses* dan beban yang

ditargetkan. Program aplikasi yang dibuat dapat menganalisis perhitungan ketika data diketahui dengan atau tanpa *losses* transmisi. Dari analisis tersebut akan dilakukan perhitungan DED menggunakan *Enhanced Lambda* Iterasi dengan target pembebanan sesuai dengan *limit* dari kemampuan generator. Hasil akhir akan dicapai jika *error* dari ΔP sesuai. Penyelesaian permasalahan akan diprogram pada aplikasi Delphi 0.7.

3.3.2.1. Desain Menu Utama DED *Powergen*

Langkah pertama dilakukan adalah mengumpulkan data yang diperlukan dalam perhitungan analisis DED. Data yang akan digunakan antara lain berupa karakteristik pembangkit, *fuel cost*, *losses* transmisi, dan lain sebagainya. Data tersebut dimasukan dalam *form* utama DED.

Gambar 3. 6 Tampilan Awal Menu DED

Desain tampilan pada *software powergen* yang akan digunakan memiliki beberapa fitur seperti yang telah dijelaskan pada gambar 3.2 diatas. Tampilan gambar 3.5 merupakan tampilan dari fitur menu DED. Dalam *form menu* 'Pembangkit' tersebut terdapat menu 'Tambah', 'Edit', 'Hapus' dan beberapa kolom yang menunjukkan nama unit pembangkit, *min* dan *max* pembangkit dan harga bahan bakar. Form ini didesain sebagai menu untuk memasukan nilai-nilai dari karakteristik pembangkitan. Dimana nilai dari karakteristik pembangkitan merupakan data yang diperlukan dalam perhitungan *economic dispatch*.

Pada menu *kurva type* terdapat tiga jenis kurva yaitu *polinomial*, *piecewise input/output*, *piecewise incremental heat rate*. Di

tugas akhir ini hanya akan membahas kasus dengan jenis kurva *polynomial*.

Loss type menu digunakan untuk menentukan dalam perhitungan analisis *dynamic economic dispatch* ini akan dilakukan dengan atau tidak mempertimbangkan rugi transmisi. Pada tugas akhir ini analisis *economic dispatch* dapat diperhitungkan baik dengan atau tanpa *losses* transmisi. Rugi transmisi yang akan diperhitungkan dengan cara perhitungan *b-coefficient*. Data *b-coefficient* dapat diedit pada menu *edit loss* matrik seperti gambar 3.5.

Matrix Loss

B00 :
0.00000000

Matrix B0 :

	B1	B2	B3
	0.00000000	0.00000000	0.00000000

Matrix B :

	B1	B2	B3
B1	0.00000000	0.00000000	0.00000000
B2	0.00000000	0.00000000	0.00000000
B3	0.00000000	0.00000000	0.00000000

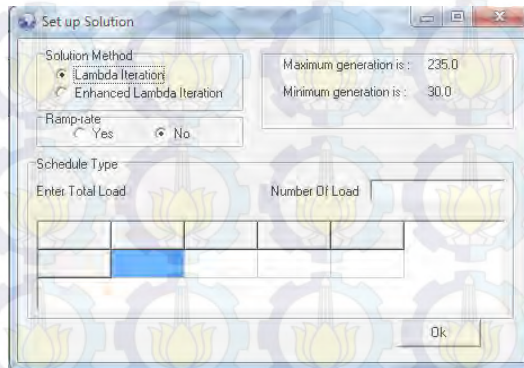
Ok Cancel

Gambar 3. 7 Tampilan Menu *Matrix losses*

Button Transmission Network digunakan untuk menampilkan gambar *single line diagram* sistem transmisi yang digunakan. Merupakan optional jika memang tidak perlu diperlihatkan.

Pada menu dialog *Set-up Solution* dirancang untuk penjadwalan dengan target beban yang diinginkan pada menu '*Schedule Type*', metode yang digunakan pada menu '*Solution Method*' batasan *ramp rate* pada menu '*Ramp-rate*'. Pada dialog ini juga ditampilkan

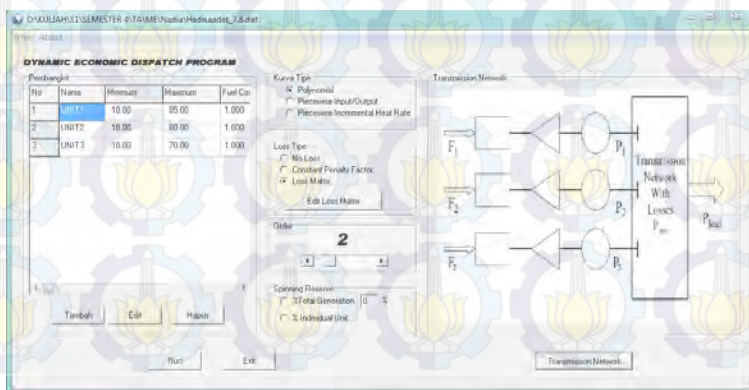
batasan *minimum* dan *maximum* yang dapat dibangkitkan oleh semua unit pembangkit.



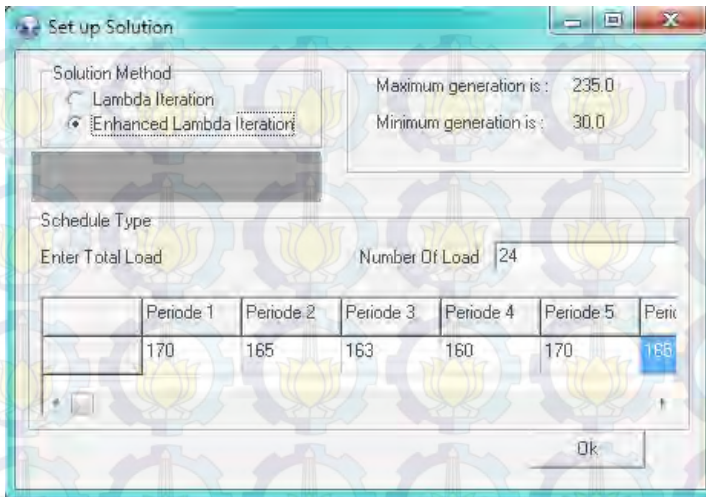
Gambar 3. 8 Tampilan Menu *Set-up Solution* pada *Powergen*

3.3.2.2. Menjalankan Program DED pada *Powergen*

Setelah semua data yang diperlukan untuk perhitungan DED dimasukkan ke *software powergen* klik 'Run' untuk menjalankan program. Tahap selanjutnya ialah menentukan pembebanan yang akan dijadwalkan selama 24 jam. Pada menu dialog *Set-up Solution* menggunakan metode *enhanced lambda* iterasi tanpa mempertimbangkan batasan *ramp rate*. Gambar 3.8 menggambarkan contoh *set-up* penjadwalan yang diinginkan.



Gambar 3. 9 Contoh Penjalanan Program pada *Powergen*



Gambar 3. 10 Contoh *Set-up* Penjadwalan Beban 24 Jam

Tekan tombol 'OK' untuk konfirmasi proses analisis perhitungan DED. Hasil *running program* dapat dilihat pada gambar 3.9 berikut.

PERIOD	UNIT GENERATION			FCOST R/HR	LOAD MW
	1	2	3		
1	40.1	70.0	63.3	1756.79	170.0
2	38.4	68.5	61.2	1717.32	165.0
3	37.8	67.9	60.4	1701.58	163.0
4	36.8	67.0	59.2	1678.02	160.0
5	40.1	70.0	63.3	1756.79	170.0
6	38.4	68.5	61.2	1717.32	165.0
7	33.5	64.1	55.1	1599.98	150.0
8	26.9	58.2	47.0	1446.07	130.0
9	30.2	61.2	51.0	1522.67	140.0
10	36.8	67.0	59.2	1678.02	160.0
11	37.8	67.9	60.4	1701.58	163.0
12	36.8	67.0	59.2	1678.02	160.0
13	37.8	67.9	60.4	1701.58	163.0
14	40.1	70.0	63.3	1756.79	170.0
15	40.4	70.3	63.7	1764.71	171.0
16	40.1	70.0	63.3	1756.79	170.0
17	40.1	70.0	63.3	1756.79	170.0
18	81.9	80.0	70.0	2219.16	226.0
19	80.9	80.0	70.0	2210.40	225.0
20	78.8	80.0	70.0	2192.90	223.0
21	70.3	80.0	70.0	2123.78	215.0
22	54.6	80.0	70.0	1997.97	200.0
23	47.5	76.6	70.0	1916.55	190.0
24	41.8	71.5	65.3	1796.45	175.0

Gambar 3. 11 Contoh Hasil 'Result' Simulasi Program *Powergen*

BAB 4

IMPLEMENTASI SOFTWARE DYNAMIC ECONOMIC DISPATCH DENGAN ENHANCED LAMBDA

4.1. Implementasi Software

Bab ini akan membahas hasil dari simulasi *economic dispatch* dengan menggunakan metode *enhanced lambda* iterasi yang diaplikasikan menggunakan *software powergen* berbasis delphi. Pembahasan uji kasus pada tugas akhir ini akan dilakukan dengan menggunakan tiga kasus. Dimana kasus ini terdiri dari tiga pembangkit, enam pembangkit dan sepuluh pembangkit.

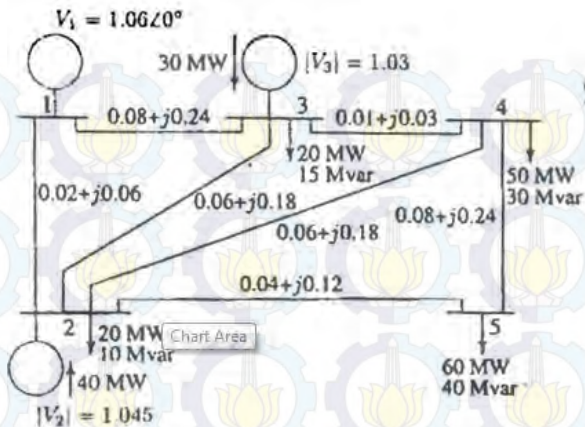
Ketiga kasus tersebut merupakan kasus *dynamic economic dispatch* dengan memperhitungkan rugi-rugi transmisi. Simulasi ini dilakukan dengan periode waktu selama 24 jam yang mengacu pada kurva beban jawa bali. Tujuan dari simulasi ini agar dikondisikan sedekat mungkin dengan keadaan *real* di kenyataan dan diharapkan didapat nilai yang lebih baik dari sebelumnya.

4.2. Pengujian Kasus DED

Uji validasi perlu dilakukan untuk mengetahui ketepatan dari pengaplikasian metode *enhanced lambda* pada *software*. Pengujian akan dilakukan dalam dua kasus, yang pertama kasus dengan menggunakan 3 unit pembangkit dan 6 bus. Dan kedua kasus dengan menggunakan 6 unit pembangkit dengan 26 bus.

4.2.1. Kasus DED Pertama dengan Tiga Pembangkit

Pada kasus pertama akan digunakan tiga pembangkit. Kasus ini mempertimbangkan nilai *losses* transmisi yang dihitung dengan menggunakan formula *B-coefficient*. *Base MVA* kasus pertama ialah 100 MVA. Berikut data yang dibutuhkan dalam perhitungan kasus pertama :



Gambar 4. 1 Diagram Satu Garis Kasus Pertama

Tabel 4. 1 Data Beban

No Bus	Load	
	MW	Mvar
1	0	0
2	20	10
3	20	15
4	50	30
5	60	40

Tabel 4. 2 Data Generator

No Bus	Voltage Magnitude	Generator (MW)	Mvar Limits	
			Min	Max
1	1,06	0	0	0
2	1,045	40	10	50
3	1,03	30	10	40

Tabel 4. 3 Data transformer

No Bus	No Bus	R(pu)	X(pu)	1/2B(pu)
1	2	0,02	0,06	0,03
1	3	0,08	0,24	0,025
2	3	0,06	0,18	0,02

Tabel 4. 3 Data transformer

No Bus	No Bus	R(pu)	X(pu)	1/2B(pu)
2	4	0,06	0,18	0,02
2	5	0,04	0,12	0,015
3	4	0,01	0,03	0,01
4	5	0,08	0,24	0,025

Tabel 4. 4 Data Karakteristik untuk Kasus Pertama

Unit	a	b	c	P _{min}	P _{max}
1	200	7	0,008	10	85
2	180	6.3	0,009	10	80
3	140	6.8	0,007	10	70

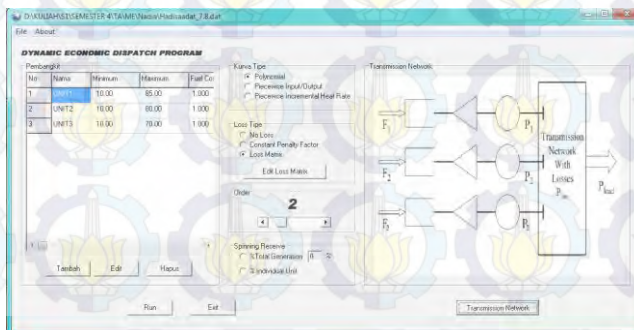
Data *B-Coefficient* untuk Kasus Pertama

B : 0.0218 0.0093 0.0028
 0.0093 0.0228 0.0017
 0.0028 0.0031 0.0015

B0 : 0.0003 0.0031 0.0015

B00 : 0.00030523

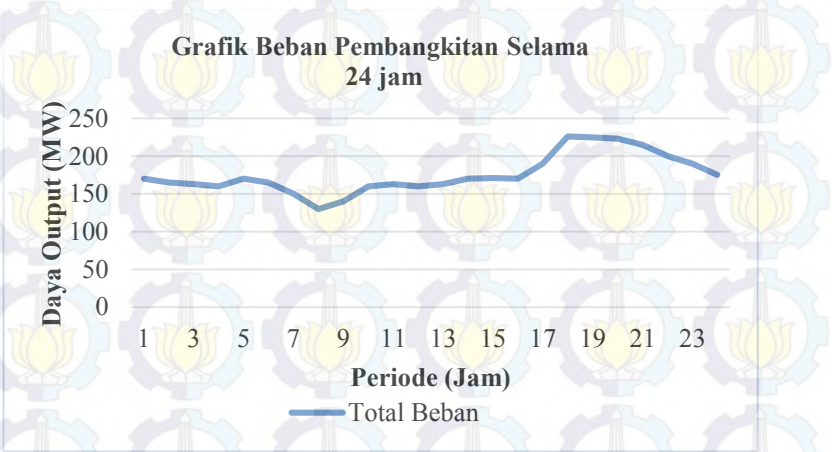
Pada kasus pertama ini dihitung dengan beban pembangkitan selama 24 jam dengan interval waktu pada setiap periodenya selama 1 jam. Beban pembangkitan yang digunakan tercantum pada tabel 4.3. Proses perjalanan program akan ditampilkan pada gambar 4.2.



Gambar 4. 2 Proses Pemasukan Data pada *Software Powergen*

Tabel 4. 5 Beban Pembangkitan selama 24 Jam Kasus Pertama

Beban	Jam	Beban	Jam
170	1	163	13
165	2	170	14
163	3	171	15
160	4	170	16
170	5	190	17
165	6	226	18
150	7	225	19
130	8	223	20
140	9	215	21
160	10	200	22
163	11	190	23
160	12	175	24



Gambar 4. 3 Target Total Pembangkitan dalam 24 Jam

Dilakukan running program menggunakan metode *enhanced lambda* iterasi maka didapat hasil pembagian daya pada generator pada tabel 4.2. Proses penjalanan program dapat dilihat pada gambar 4.4.



Gambar 4. 4 Pemilihan *Set Up Target* dan Metode yang Digunakan pada *Powergen*

Tabel 4. 6 Pembagian Daya Pembangkit Kasus 1 Selama 24 jam

Periode	Unit Generator			Generator Cost (Rp/HR)	Load (MW)
	1	2	3		
1	40,09	70,00	63,26	1756.7902	170
2	38,44	68,53	61,21	1717.3159	165
3	37,77	67,93	60,40	1701.5774	163
4	36,78	67,05	59,17	1678.0241	160
5	40,09	70,00	63,26	1756.7902	170
6	38,44	68,53	61,21	1717.3159	165
7	33,47	64,10	55,10	1599.9835	150
8	26,87	58,21	46,99	1446.0666	130
9	30,17	61,15	51,04	1522.6662	140
10	36,78	67,05	59,17	1678.0241	160
11	37,77	67,93	60,40	1701.5774	163
12	36,78	67,05	59,17	1678.0241	160
13	37,77	67,93	60,40	1701.5774	163
14	40,09	70,00	63,26	1756.7902	170
15	40,42	70,30	63,66	1764.7079	171
16	40,09	70,00	63,26	1756.7902	170

Tabel 4. 6 Pembagian Daya Pembangkit Kasus 1 Selama 24 jam

Periode	Unit Generator			Generator Cost (Rp/HR)	Load (MW)
	1	2	3		
17	47,52	76,62	70,00	1916.5541	190
18	81,94	80,00	70,00	2219.1814	226
19	80,88	80,00	70,00	2210.4012	225
20	78,77	80,00	70,00	2192.9045	223
21	70,33	80,00	70,00	2123.7941	215
22	54,60	80,00	70,00	1997.9729	200
23	47,52	76,62	70,00	1916.5541	190
24	41,75	71,48	65,30	1796.4499	175

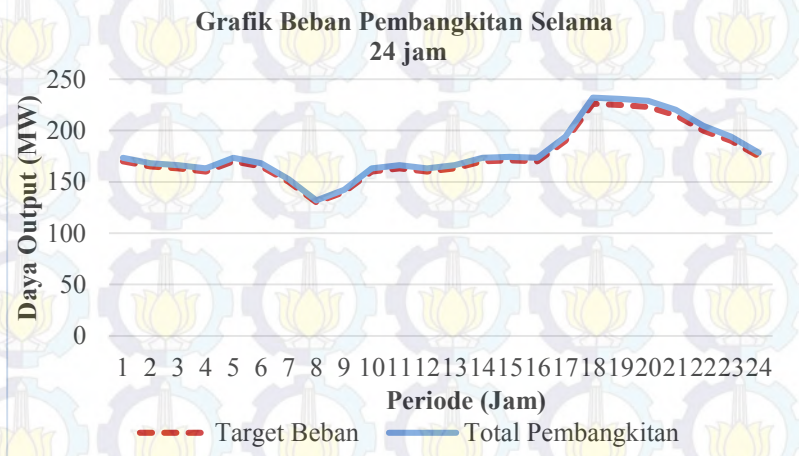
Pada kasus satu ini juga terdapat rugi-rugi transmisi yang menyebabkan nilai pembangkitan harus lebih besar dari target. Karena $\sum_{i=1}^N P_i = \sum_{i=1}^N P_D + Pl$. Tabel 4.5 menunjukkan penambahan *losses* pada setiap pembangkit. Sedangkan *Result* pada *software Powergen* tercantum pada gambar 4.5 dibawah.

Tabel 4. 7 Total Pembangkitan Kasus 1

Periode	P_{losses}	PD	P_{total}	No Iterasi
1	3,353	170	173,353	53
2	3,174	165	168,174	50
3	3,104	163	166,104	43
4	3,000	160	163,000	35
5	3,353	170	173,353	53
6	3,174	165	168,174	50
7	2,669	150	152,669	35
8	2,069	130	132,069	39
9	2,358	140	142,358	56
10	3,000	160	163,000	35
11	3,104	163	166,104	43
12	3,000	160	163,000	35
13	3,104	163	166,104	43
14	3,353	170	173,354	53
15	3,390	171	174,389	47
16	3,353	170	173,353	53

Tabel 4. 7 Total Pembangkitan Kasus 1

Periode	P_{losses}	PD	P_{total}	No Iterasi
17	4,141	190	194,141	47
18	5,939	226	231,941	31
19	5,881	225	230,881	39
20	5,767	223	228,767	38
21	5,332	215	220,332	34
22	4,603	200	204,603	23
23	4,141	190	194,141	47
24	3,538	175	178,538	36



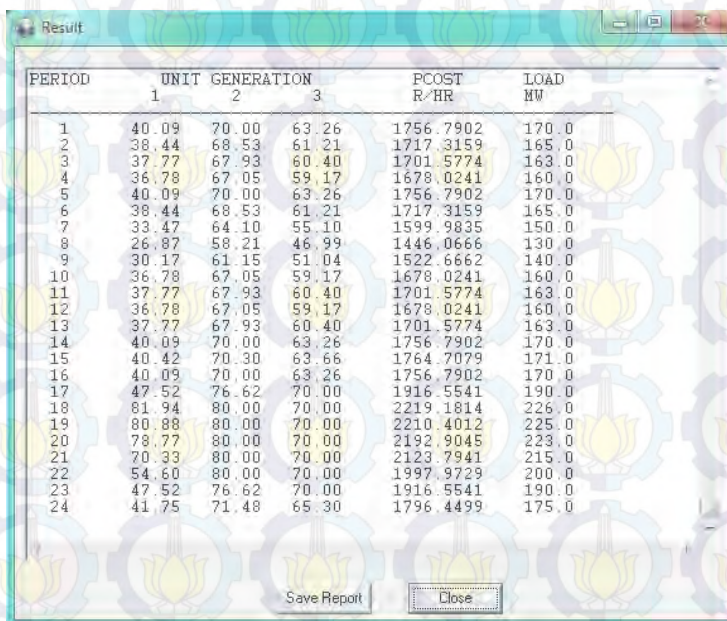
Gambar 4. 5 Perbandingan Daya yang Dibangkitkan dengan Total Beban Target

Dari grafik diatas dapat terlihat nilai pembangkitan dari generator hampir mendekati nilai targer beban total. Hal ini terjadi karena adanya penambahan nilai *losses*. Sehingga nilai *output*nya berubah. Jumlah dari iterasi menggunakan *enhanced lambda* iterasi lebih singkat jika dibandingkan dengan metode iterasi *lambda*. Berikut gambar hasil simulasi yang dilakukan pada *software Powergen* dapat dilihat pada gambar 4.6.

Untuk melakukan validasi hasil simulasi maka dilakukan perbandingan hasil simulasi *powergen* dengan contoh *plan* yang ada pada referensi [10]. **Tabel 4. 6** menunjukkan hasil perbandingan antara *Lamba search*, *Newton-Raphson*, *Enhanced Lambda Iterasi*.

Tabel 4. 8 Perbandingan Hasil Simulasi Kasus 1

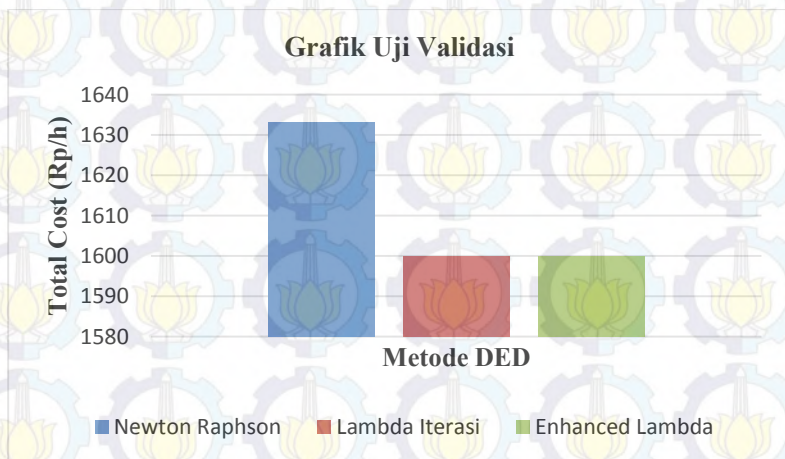
Metode <i>Variable</i>	Metode		
	<i>Newton-Raphson</i>	<i>Lambda</i>	<i>Enhanced Lambda</i>
P1 (MW)	83,051	33,4698	33,4701
P2 (MW)	40,000	64,0977	64,0974
P3 (MW)	30,000	55,1012	55,1011
P _{total} (MW)	153,0510	152,6688	152,6687
P _{loss} (MW)	3,05348	2,6687	2,6687
Total Cost (Rp/h)	1633.237	1599.842	1599.9835



PERIOD	UNIT 1	UNIT 2	UNIT 3	PCOST R/HR	LOAD MW
1	40.09	70.00	63.26	1756.7902	170.0
2	38.44	68.53	61.21	1717.3159	165.0
3	37.77	67.93	60.40	1701.5774	163.0
4	36.78	67.05	59.17	1678.0241	160.0
5	40.09	70.00	63.26	1756.7902	170.0
6	38.44	68.53	61.21	1717.3159	165.0
7	33.47	64.10	55.10	1599.9835	150.0
8	26.87	58.21	46.99	1446.0666	130.0
9	30.17	61.15	51.04	1522.6662	140.0
10	36.78	67.05	59.17	1678.0241	160.0
11	37.77	67.93	60.40	1701.5774	163.0
12	36.78	67.05	59.17	1678.0241	160.0
13	37.77	67.93	60.40	1701.5774	163.0
14	40.09	70.00	63.26	1756.7902	170.0
15	40.42	70.30	63.66	1764.7079	171.0
16	40.09	70.00	63.26	1756.7902	170.0
17	47.52	76.62	70.00	1916.5541	190.0
18	81.94	80.00	70.00	2219.1814	226.0
19	80.88	80.00	70.00	2210.4012	225.0
20	78.77	80.00	70.00	2192.9045	223.0
21	70.33	80.00	70.00	2123.7941	215.0
22	54.60	80.00	70.00	1997.9729	200.0
23	47.52	76.62	70.00	1916.5541	190.0
24	41.75	71.48	65.30	1796.4499	175.0

Gambar 4. 6 Tampilan Hasil Akhir pada *Software Powergen*

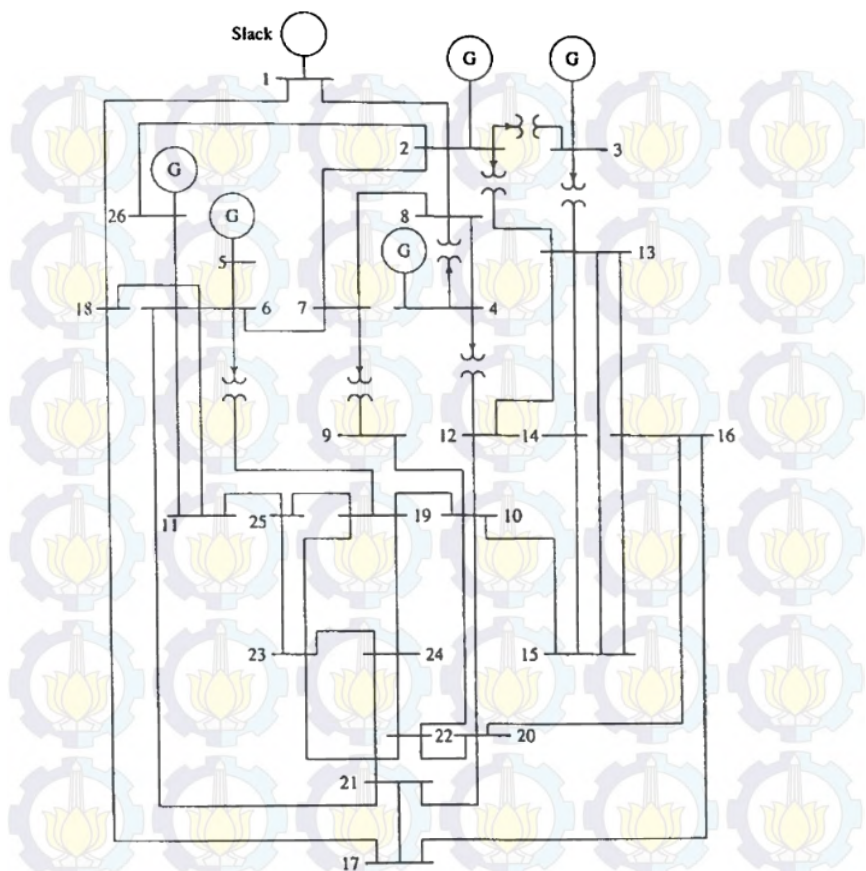
Uji validasi dilakukan dengan menggunakan daya pembangkitan sebesar 150MW. Dengan *base* MVA sebesar 100MVA. Dari hasil simulasi diatas menunjukan bahwa nilai pembangkitan pada setiap generator hampir sama atau mendekati sama. Biaya pembangkitan *enhanced lambda* iterasi lebih murah jika dibandingkan dengan kedua metode lainnya. Selain itu *enhanced lambda* iterasi mencapai nilai konvergen lebih cepat dengan 35 iterasi. Sedangkan *lambda* iterasi mencapai nilai *lambda* yang konvergen selama ± 206 kali iterasi. Dalam perhitungan ini akan mempercepat dalam proses pendapatan nilai optimal secara ekonomi.



Gambar 4. 7 Perbandingan Uji Validasi

4.2.2. Kasus DED Kedua dengan 6 Pembangkit

Kasus kedua merupakan kasus DED dengan menggunakan rugi-rugi transmisi yang akan dihitung dengan metode perhitungan *losses B-Coefficient*. Kasus kedua akan dihitung menggunakan metode *enhanced lambda* iterasi dengan jumlah pembangkit sebanyak 6 pembangkit yang mensuplai 26 bus interkoneksi. Berikut data-data yang diperlukan untuk perhitungan dalam penerapan *software powergen*.



Gambar 4. 8 *One Line Diagram* pada Kasus 2

Tabel 4. 9 Data Beban

No Bus	Beban		No Bus	Beban	
	MW	Mvar		MW	Mvar
1	51	41	14	24	12
2	22	15	15	70	31
3	64	50	16	55	27
4	25	10	17	78	38
5	50	30	18	153	67

Tabel 4. 9 Data Beban

No Bus	Beban		No Bus	Beban	
	MW	Mvar		MW	Mvar
6	76	29	19	75	15
7	0	0	20	48	27
8	0	0	21	46	23
9	89	50	22	45	22
10	0	0	23	25	12
11	25	15	24	54	27
12	89	48	25	28	13
13	31	15	26	40	20

Tabel 4. 10 Data Generator

No Bus	Voltage Magnitude	Generator (MW)	Mvar Limits	
			Min	Max
1	1,025	0	0	0
2	1,020	79	40	250
3	1,025	20	40	150
4	1,050	100	40	80
5	1,045	300	40	160
26	1,015	60	15	50

Tabel 4. 11 Data Kapasitor Shunt

No Bus	Mvar
1	4
4	2
5	5
6	2
11	1,5
12	2
15	0,5
19	5

Tabel 4. 12 Data Tap Transformator

Desain	Setting Tap
2-3	0,960
2-13	0,960

Tabel 4. 12 Data Tap Transformator

Desain	Setting Tap
2-13	1,017
4-8	1,050
4-12	1,050
6-19	0,950
7-9	0,950

Tabel 4. 13 Data Line dan Transformer

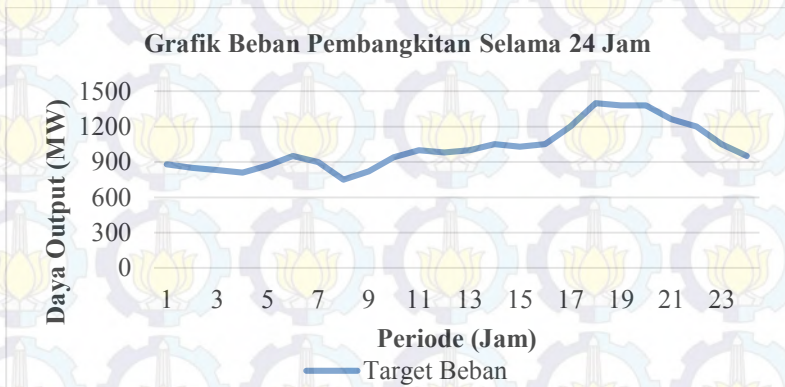
No Bus	No Bus	$R \times 10^{-3}$ (pu)	$X \times 10^{-3}$ (pu)	$1/2B \times 10^{-2}$ (pu)	No Bus	No Bus	$R \times 10^{-3}$ (pu)	$X \times 10^{-2}$ (pu)	$1/2B \times 10^{-3}$ (pu)
1	2	0,5	4,8	3	10	22	6,9	2,98	5
1	18	1,3	11	6	11	25	96	27	10
2	3	1,4	51,3	5	11	26	16,5	9,7	4
2	7	10,3	58,6	1,8	12	14	32,7	8,02	0
2	8	7,4	32,1	3,9	12	15	18	5,98	0
2	13	3,5	96,7	2,5	13	14	4,6	2,71	1
2	26	32,3	196,7	0	13	15	11,6	6,1	0
3	13	7	5,4	0,05	13	16	17,9	8,88	1
4	8	0,8	24	0,01	14	15	6,9	3,82	0
4	12	1,6	20,7	1,5	15	16	20,9	5,12	0
5	6	6,9	30	9,9	16	17	99	6	0
6	7	5,3	30,6	0,1	16	20	23,9	5,85	0
6	11	9,7	57	0,01	17	18	3,2	6	38
6	18	3,7	22,2	0,12	17	21	229	44,5	0
6	19	3,5	66	4,5	19	23	30	13,1	0
6	21	5	90	2,26	19	24	30	12,5	2
7	8	1,2	6,9	0,01	19	25	119	22,49	4
7	9	0,9	42,9	2,5	20	21	65,7	15,7	0
8	12	2	18	20	20	22	15	3,36	0
9	10	1	49,3	0,1	21	24	47,6	15,1	0
10	12	2,4	13,2	1	22	23	29	9,9	0
10	19	54,7	236	0	22	24	31	8,8	0
10	20	6,6	16	0,1	23	25	98,7	11,6	0

Tabel 4. 14 Data Karakteristik Unit Pembangkit Kasus 2

Unit	a	b	c	P _{min}	P _{max}
1	240	7	0.007	100	500
2	200	10	0.0095	50	200
3	220	8,5	0.009	80	300
4	200	11	0,009	50	150
5	220	10,5	0,008	50	200
26	190	12	0,0075	50	120

Data *B-Coefficient* untuk Kasus Kedua

B	:	0,0017	0,0012	0,0007	-0,0001	-0,0005	-0,0002
		0,0012	0,0014	0,0009	0,0001	-0,0006	-0,0001
		0,0007	0,0009	0,0031	0,0000	-0,0010	-0,0006
		-0,0001	0,0001	0,0000	0,0024	-0,0006	-0,0008
		-0,0005	-0,0006	-0,0010	-0,0006	0,0129	-0,0002
		-0,0002	-0,0001	-0,0006	-0,0008	-0,0002	0,0150
B0x10 ⁻³ :		-0,3908	-0,1297	0,7047	0,0591	0,2161	-0,6635
B00	:	0,0056					



Gambar 4. 9 Kurva Total Beban kasus 2 selama 24 Periode

Kasus kedua juga dijalankan dengan mengadaptasikan kondisi *real*. Yaitu dengan menggunakan *losses* selama periode waktu 24 jam dengan masing-masing interval selama 1 jam. Dengan menggunakan kurva pembangkitan sesuai dengan kurva total beban pembangkit jawa bali. Beban pembangkitan tergambar dalam kurva gambar 4.7. Untuk melakukan *dynamic economic dispatch* dengan menggunakan *software powergen* dilakukan dengan memasukkan data pada kolom ‘Tambah’ seperti pada gambar 4.9. Gambar 4.10 menunjukkan tampilan menu utama DED pada *software powergen*.

Gambar 4. 10 Form Input Data Pembangkit

Gambar 4. 11 Tampilan Menu Utama DED pada *Powergen*

Seperti pada langkah sebelumnya, dengan memilih tombol ‘Run’ maka *software* akan menjalankan program. Selanjutnya pada menu ‘Set Up Solution’ inputkan target pembangkitan sesuai pembebanan selama 24 periode. Data pembebanan tercantum pada tabel 4.9.

Tabel 4. 15 Beban Pembangkitan selama 24 Jam Kasus Pertama

Beban	Jam	Beban	Jam
880	1	1000	13
850	2	1050	14
830	3	1030	15
810	4	1050	16
870	5	1200	17
950	6	1400	18
900	7	1380	19
750	8	1380	20
820	9	1263	21
940	10	1200	22
1000	11	1050	23
980	12	950	24

Pada kasus satu ini juga terdapat rugi-rugi transmisi yang menyebabkan nilai pembangkitan harus lebih besar dari target. Karena $\sum_{i=1}^N P_i = \sum_{i=1}^N P_D + Pl$ menunjukkan penambahan *losses* pada setiap pembangkit. Dilakukan *running program* menggunakan metode *enhanced lambda* iterasi maka didapat hasil pembagian daya pada generator pada tabel 4.2. Sedangkan *Result* pada *software Powergen* tercantum pada Gambar 4. 12 Perbandingan Daya yang Dibangkitkan dengan Total Beban Target.

Tabel 4. 16 Pembagian Daya Pembangkit pada Kasus 2

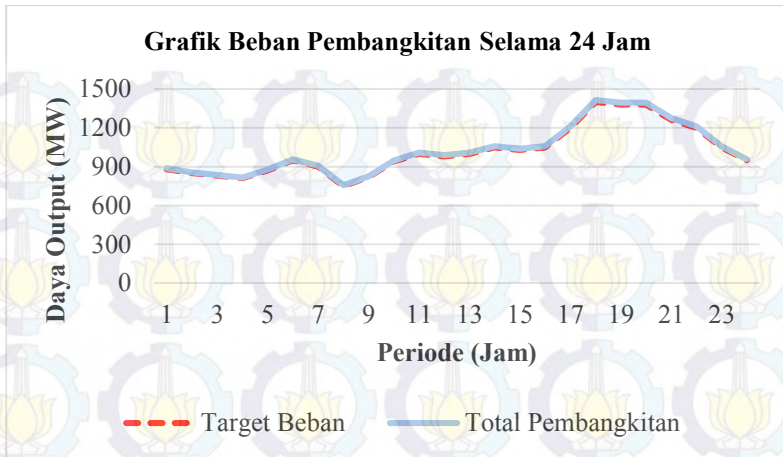
Periode	Unit generator						Generator Cost (Rp/HR)	Load (MW)
	1	2	3	4	5	6		
1	361,93	110,05	197,20	69,55	98,22	50,00	10498.0558	880
2	354,54	104,58	191,50	63,59	92,35	50,00	10131.8105	850
3	349,62	100,94	187,69	59,62	88,44	50,00	9889.4778	830
4	344,70	97,30	183,89	55,66	84,53	50,00	9648.6062	810
5	359,47	108,23	195,30	67,57	96,26	50,00	10375.6071	870
6	379,19	122,82	210,53	83,49	111,88	50,00	11365.4781	950
7	366,86	113,70	201,01	73,53	102,12	50,00	10744.0542	900
8	328,05	84,96	171,02	50,00	71,30	50,00	8935.2149	750
9	347,16	99,12	185,79	57,64	86,48	50,00	9768.8582	820
10	376,73	12,99	208,63	81,49	109,93	50,00	11240.4583	940
11	391,54	131,96	220,06	93,46	121,62	50,00	11996.1054	1000
12	386,60	128,30	216,25	89,47	117,72	50,00	11742.7495	980
13	391,54	131,96	220,06	93,46	121,62	50,00	11996.1054	1000
14	403,44	140,76	229,26	10,09	130,98	51,89	12635.9205	1050
15	398,96	137,45	225,79	99,46	127,46	50,00	12378.9109	1030
16	403,44	140,76	229,26	103,09	130,98	51,89	12635.9205	1050
17	434,44	163,66	253,32	128,39	155,28	76,73	14602.9705	1200
18	479,17	196,76	288,06	150,00	189,96	112,01	17336.0408	1400
19	474,13	193,02	284,14	150,00	186,08	108,09	17056.4626	1380
20	474,13	193,02	284,14	150,00	186,08	108,09	17056.4626	1380

Tabel 4. 16 Pembagian Daya Pembangkit pada Kasus 2

Periode	Unit generator						Generator Cost (Rp/HR)	Load (MW)
	1	2	3	4	5	6		
21	447,50	173,32	263,46	139,07	165,47	87,13	15449.8977	1263
22	434,44	163,66	253,32	128,39	155,28	76,73	14602.9705	1200
23	403,44	140,76	229,26	103,09	130,98	51,89	12635.9205	1050
24	379,19	122,82	210,53	83,49	111,88	50,00	11365.4781	950

Tabel 4. 17 Total Pembangkitan Kasus 2

Periode	P_{losses}	PD	P_{total}	Iterasi	Periode	P_{losses}	PD	P_{total}	Iterasi
1	6,9521	880	886,9520	23	13	8,6449	1000	1008,6449	18
2	6,5685	850	856,5685	19	14	9,4096	1050	1059,4095	21
3	6,3215	830	836,3215	21	15	9,1077	1030	1039,1077	19
4	6,0816	810	816,0814	16	16	9,4096	1050	1059,4095	21
5	6,8225	870	876,8224	22	17	11,8212	1200	1211,8211	29
6	7,9088	950	957,9088	17	18	15,9559	1400	1415,9559	43
7	7,2167	900	907,2166	18	19	15,4570	1380	1395,4569	25
8	5,3217	750	755,3217	16	20	15,4570	1380	1395,4569	25
9	6,2007	820	826,2005	15	21	12,9582	1263	1275,9581	28
10	7,7669	940	947,7669	17	22	11,8212	1200	1211,8211	29
11	8,6449	1000	1008,6449	18	23	9,4096	1050	1059,4095	21
12	8,3452	980	988,3452	16	24	7,9088	950	957,9088	17



Gambar 4. 12 Perbandingan Daya yang Dibangkitkan dengan Total Beban Target

Grafik diatas menunjukkan nilai pembangkitan dari generator hampir mendekati nilai targer beban total. Karena adanya penambahan nilai *losses* maka terdapat sedikit perbedaan daya terbangkit dengan daya yang ditargetkan. Sehingga nilai *output*nya berubah. Jumlah dari iterasi menggunakan *enhanced lambda* iterasi lebih singkat jika dibandingkan dengan metode iterasi *lambda*. Berikut gambar hasil simulasi yang dilakukan pada *software Powergen* dapat dilihat pada

Gambar 4. 12 Perbandingan Daya yang Dibangkitkan dengan Total Beban Target

Untuk melakukan validasi hasil simulasi maka dilakukan perbandingan hasil simulasi *powergen* dengan contoh *plan* yang ada pada pada referensi [11]. Tabel 4.13 menunjukkan hasil perbandingan antara *Lambda search*, *Newton-Raphson*, *Enhanced Lambda* Iterasi.

Tabel 4. 18 Perbandingan Hasil Simulasi Kasus II

Metode Variabel	Metode			
	Newton-Raphson	Lambda	Enhanced Lambda	PSO
P1 (MW)	719,534	447,50	447,50	447,5370

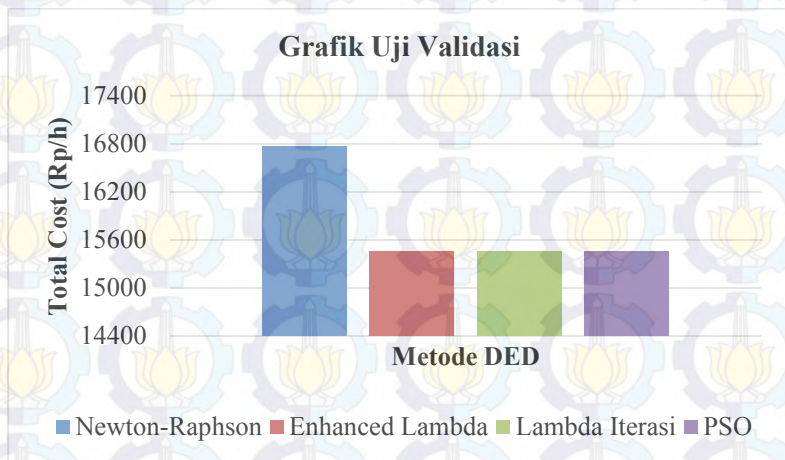
Tabel 4. 18 Perbandingan Hasil Simulasi Kasus II

Metode Variabel	Metode			
	Newton-Raphson	Lambda	Enhanced Lambda	PSO
P2 (MW)	79,000	173,32	173,32	174,0341
P3 (MW)	20,000	263,46	263,46	263,2430
P4 (MW)	100,000	139,06	139,07	138,8944
P5 (MW)	300,000	165,47	165,47	165,0064
P6 (MW)	60,000	87,13	87,13	87,2395
Ptotal (MW)	1278,534	1275,959	1275,9581	1275,9550
Ploss (MW)	15,53	12,958	12,9582	12,955
Total Cost (Rp/h)	16760.73	15449.9046	15449.8977	15449.9074

Result									
UNIT GENERATION								PCOST	LO
1	2	3	4	5	6		R/HR	MU	
361.93	110.05	197.20	69.55	98.22	50.00		10498.0558	8	
354.54	104.58	191.50	63.59	92.35	50.00		10131.8105	6	
349.62	100.94	187.69	59.62	88.44	50.00		9889.4778	80	
344.70	97.30	183.89	55.66	84.53	50.00		9648.6062	80	
359.47	108.23	195.30	67.57	96.26	50.00		10375.6071	8	
379.19	122.82	210.53	83.49	111.88	50.00		11365.4781	0	
366.86	113.70	201.01	73.53	102.12	50.00		10744.0542	6	
328.05	84.96	171.02	50.00	71.30	50.00		8935.2149	70	
347.16	99.12	185.79	57.64	86.48	50.00		9768.8582	80	
376.73	120.99	208.63	81.49	109.93	50.00		11240.4583	0	
391.54	131.96	220.06	93.46	121.62	50.00		11996.1054	10	
386.60	128.30	216.25	89.47	117.72	50.00		11742.7495	0	
391.54	131.96	220.06	93.46	121.62	50.00		11996.1054	10	
403.44	140.76	229.26	103.09	130.98	51.89		12635.9205	10	
398.96	137.45	225.79	99.46	127.46	50.00		12378.9109	10	
403.44	140.76	229.26	103.09	130.98	51.89		12635.9205	10	
434.44	163.66	253.32	128.39	155.28	76.73		14602.9705	12	
479.17	196.76	288.06	150.00	189.96	112.01		17336.0408	14	
474.13	193.02	284.14	150.00	186.08	108.09		17056.4626	14	
474.13	193.02	284.14	150.00	186.08	108.09		17056.4626	14	
447.50	173.32	263.46	139.07	165.47	87.13		15449.8977	12	
434.44	163.66	253.32	128.39	155.28	76.73		14602.9705	12	
403.44	140.76	229.26	103.09	130.98	51.89		12635.9205	10	
379.19	122.82	210.53	83.49	111.88	50.00		11365.4781	0	
Save Report Close									

Gambar 4. 13 Tampilan Hasil Akhir pada *Software Powergen*

Uji validasi dilakukan dengan menggunakan daya pembangkitan sebesar 1263MW. Dengan base MVA sebesar 100MVA. Dari hasil simulasi diatas menunjukan bahwa nilai pembangkitan pada setiap generator hampir sama atau mendekati sama. Biaya pembangkitan *enhanced lambda* iterasi lebih murah jika dibandingkan dengan metode PSO dan lambda Iterasi. Selain itu *enhanced lambda* iterasi mencapai nilai konvergen lebih cepat dengan 28 iterasi. Sedangkan lambda iterasi mencapai nilai lambda yang konvergen selama ± 174 kali iterasi. Dalam perhitungan ini akan mempercepat dalam proses pendapatan nilai optimal secara ekonomi. Berikut grafik perbandingan biaya pembangkitan hasil uji validasi tergambar pada gambar Gambar 4. 14 **Perbandingan Uji Validasi**



Gambar 4. 14 Perbandingan Uji Validasi

BAB 5 PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Pada tugas akhir ini dalam mengembangkan software powergen berbasis delphi 7.0 maka dapat diambil beberapa kesimpulan sebagai berikut :

1. Metode *enhanced lambda* iterasi juga telah menunjukkan bahwa dengan algoritma yang sederhana mampu menyelesaikan permasalahan optimasi *dynamic economic dispatch* dengan mempertimbangkan rugi-rugi transmisi.
2. *Dynamic Economic Dispatch* dengan metode *enhanced lambda* iterasi yang diujikan pada kasus I memiliki jumlah iterasi yang lebih sedikit dibandingkan dengan metode *lambda* iterasi yaitu sebanyak 35 iterasi. Sedangkan metode *lambda* iterasi sebanyak 206 iterasi. Pada kasus II juga mendapatkan pembagian daya yang optimal dengan melakukan iterasi sebanyak 19 iterasi menggunakan *enhanced lambda* iterasi dan 174 iterasi menggunakan metode *lambda* iterasi.
3. Biaya pembangkitan yang dihasilkan dengan menggunakan metode *enhanced lambda* iterasi mendapatkan nilai yang lebih murah dibandingkan metode newton-raphson, *lambda* iterasi dan PSO. Dimana pada kasus I dan II biaya pembangkitanya memiliki perbedaan sebesar 34 Rp/h dan 1311 Rp/h lebih murah dibandingkan dengan metode newton-raphson. Namun metode ini hanya memiliki perbedaan biaya yang sedikit lebih murah jika dibandingkan dengan metode *lambda* iterasi dan PSO. Walaupun tidak memiliki perbedaan biaya pembangkitan yang signifikan jika dibandingkan dengan metode tersebut, metode ini telah menunjukkan kemajuan yang lebih baik dari metode sebelumnya.

5.2. Saran

1. Untuk aplikasinya dapat diujikan ke dalam sistem yang lebih kompleks lagi seperti sistem jawa bali dengan sistem interkoneksi berbagai jenis pembangkit.
2. Pengembangan ke depannya diharapkan dapat dikembangkan dengan menggunakan batasan *ramp rate*, *spinning reserve* dan *economic emission dispatch* yang digabungkan dengan

mempertimbangkan rugi-rugi transmisi sehingga akan semakin mendekati dengan kenyataan sebenarnya di lapangan.

3. Aplikasi yang belum ada di *powergen* adalah perhitungan dengan menggunakan metode perhitungan *economic dispatch* yang digabungkan dengan aplikasi kecerdasan buatan seperti PSO, *quadratic programming* dan lain sebagainya.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] Penangsang, O., “Analisis Aliran Daya”, ITS Press Surabaya, 2012.
- [2] Ringlee, R.J. and Williams, D.D. “Economic System Operation Considering Valve Throttling Losses II-Distribution of System Loads by the Method of Dynamic Programming” Power Apparatus and Systems, Part III. Transactions of the American Institute of Electrical Engineers, 1962.
- [3] Suryo, H., “Peramalan Beban”, ITS Press Surabaya, 20...
- [4] Wood Allen J, Wollenberg Bruce F, (1996), “*Power Generation, Operational, and Control*”, Second Edition, Jhon Wiley & Sons, Inc.
- [5] Jizhong Zhu, “*Optimization of Power System Operation*”, IEEE press series on Power engineering, OPSO, John Wiley & Sons Inc, America, 2009
- [6] Ryzkyanto.H, “Dynamic Economic Dispatch dengan Memperhatikan Ramp-Rate Menggunakan Metode Iterasi Lambda Berbasis Delphi”, ITS, 2015.
- [7] Dr mas hardi
- [8] Kusnassriyanto, “Belajar Pemrograman Delphi”, Penerbit Modula Bandung, Bandung, 2011.
- [9] Borland Delphi 7, “Developer’s Guide”, Borland Software Corporation, 2002.
- [10] Saadat,H., “Power System Analysis”, Mc Graw-Hill, 1999.
- [11] Mekhamer.S.F, “ A Modified Particle Swarm Optimizer Applied to the Solution of the Economic Dispatch Problem” IEEE press, 2004



LAMPIRAN A

LEMBAR PENGESAHAN PROPOSAL TUGAS AKHIR

Jurusan Teknik Elektro
Fakultas Teknologi Industri - ITS

TE141599 TUGAS AKHIR – 4 SKS

Nama Mahasiswa : Nadia Dwiatmo
Nomer Pokok : 2213 106 039
Bidang Studi : Teknik Sistem Tenaga
Tugas Diberikan : Semester Gasal Th. 2015/2016
Dosen Pembimbing : 1. Prof. Ir. Ontoseno Penangsang M.Sc Ph.D
2. Dedet Candra Riawan, ST., M.Eng., Ph.D.
Judul Tugas Akhir : Pengembangan Software Dynamic Economic Dispatch
dengan Memperhitungkan Rugi-Rugi Transmisi
Menggunakan Metode Enhanced Lambda Iterasi
(The Development of Dynamic Economic Dispatch Software
with Considering Transmission Losses Using Enhanced
Lambda Iteration)

16 SEP 2015

Uraian Tugas Akhir :
Pembangkit yang efisien adalah pembangkit yang dapat membangkitkan daya sesuai dengan kebutuhan beban namun memiliki harga operasional yang minimum. Agar tercapai tujuan tersebut maka perlu dilakukan analisa. *Economic dispatch* adalah salah satu analisa yang dilakukan untuk menentukan pembebanan pembangkit secara optimal ekonomi. Pada tugas akhir ini akan dibahas pengembangan software dynamic economic dispatch dengan memperhitungkan rugi-rugi transmisi menggunakan enhanced lambda iterasi. Dimana enhanced lambda iterasi adalah merupakan pengembangan dari lambda iterasi yang tentunya memiliki keunggulan dari metode lambda iterasi. Metode ini merupakan metode klasik yg dapat digunakan pada skala besar. Pada tugas akhir ini juga dipilih menggunakan beban dynamic dengan memperhitungkan rugi-rugi transmisi agar lebih sesuai dengan kondisi real di lapangan. Diharapkan dengan menggunakan metode enhanced lambda iterasi dapat menghasilkan waktu iterasi yang lebih cepat dengan *cost* yang lebih baik. Selain itu software berbasis delphi yang *interface* dapat digunakan sebagai implementasi modul pembelajaran materi kuliah operasi optimum sistem tenaga listrik.

Dosen Pembimbing I,

Prof. Ir. H. Ontoseno Penangsang, M.Sc, Ph.D.
NIP. 194907151974121001

Dosen Pembimbing II,

Dedet Candra Riawan, ST., M.Eng., Ph.D.
NIP. 19731119200031001

Mengetahui,
Jurusan Teknik Elektro FTI - ITS
Ketua

Dr. Tri Arief Sardjono, ST., MT.
NIP. 197002121995121001

Menyetujui,
Bidang Studi Teknik Sistem Tenaga
Koordinator,

Dr. Ir. Soedibyo, M.MT.
NIP. 195512071980031004

Gambar Lembar Pengesahan Tugas Akhir



LAMPIRAN B

PEMROGRAMAN POWERGEN BERBASIS DELPHI 7,0

```
unit-Unit 29;

interface

uses
  Windows, Messages, SysUtils, Variants, Classes, Graphics,
  Controls, Forms,
  Dialogs, StdCtrls, Menus, unit31, Grids, ExtDlgs, ExtCtrls,
  Buttons;

type
  TFrmDEDMain = class(TForm)
    MainMenu1: TMainMenu;
    MnFile: TMenuItem;
    MnNew: TMenuItem;
    MnLoad: TMenuItem;
    N1: TMenuItem;
    MnAbout: TMenuItem;
    GroupBox1: TGroupBox;
    GroupBox2: TGroupBox;
    RbPoly: TRadioButton;
    RbPIO: TRadioButton;
    RbPINC: TRadioButton;
    GroupBox3: TGroupBox;
    RbNoLoss: TRadioButton;
    RbCONSTPF: TRadioButton;
    RbLossFORM: TRadioButton;
    Order: TGroupBox;
    ScrOrder: TScrollBar;
    LbOrder: TLabel;
    BtTambah: TButton;
    BTEdit: TButton;
    Button2: TButton;
    Button1: TButton;
    Label1: TLabel;
    ODLoadData: TOpenDialog;
    SgNamaPembangkit: TStringGrid;
    BtHapus: TButton;
    Label2: TLabel;
    SDSaveData: TSaveDialog;
    BtLoss: TButton;
    GroupBox4: TGroupBox;
```



```

RbIndividu: TRadioButton;
edtSR: TEdit;
Label3: TLabel;
rbSR2: TRadioButton;
grp1: TGroupBox;
btn1: TBitBtn;
img1: TImage;
dlgOpenPic1: TOpenPictureDialog;
dlgOpenPic2: TOpenPictureDialog;
dlgOpenPic3: TOpenPictureDialog;

procedure Button1Click(Sender: TObject);
procedure ScrOrderChange(Sender: TObject);
procedure FormCreate(Sender: TObject);
procedure RbPIOClick(Sender: TObject);
procedure RbPolyClick(Sender: TObject);
procedure RbPINCClick(Sender: TObject);
procedure RbNoLossClick(Sender: TObject);
procedure RbCONSTPFClick(Sender: TObject);
procedure RbLossFormClick(Sender: TObject);
procedure Button2Click(Sender: TObject);
procedure BtTambahClick(Sender: TObject);
procedure MnLoadClick(Sender: TObject);
procedure LsNameDb1Click(Sender: TObject);
procedure SgNamaPembangkitDb1Click(Sender: TObject);
procedure BTeditClick(Sender: TObject);
procedure BtHapusClick(Sender: TObject);
procedure N1Click(Sender: TObject);
procedure MnNewClick(Sender: TObject);
procedure BtLossClick(Sender: TObject);
procedure edtSRChange(Sender: TObject);
procedure RbSRPercentageClick(Sender: TObject);
procedure RbIndividuClick(Sender: TObject);
procedure rbSR2Click(Sender: TObject);
procedure btn1Click(Sender: TObject);

private
{ Private declarations }
public
{ Public declarations }
end;

var
  FrmDEDMain: TFrmDEDMain;
  tmsg:string;
implementation

uses Unit30, Unit32, Unit34, Unit35, Unit33;

{$R *.dfm}

```

```

function CekGenName(namaGenerator:string):integer;
var s1,s2:string;
    i:integer;
begin
cekGenName:= 0;
s1:=trim(uppercase(namagenerator));
for i:=1 to ngen do
    begin
        s2:=trim(uppercase(genname[i]));
        if s2 = s1 then cekGenName := i;
    end;
end;
Procedure GetNewGeneratorName(var GName:string);
var i: integer;
    s1,s2: string;
begin
    i := 0;
    repeat
        i:=i+1;
        str(i,s1);
        s2 :='UNIT'+TRim(s1);
    until cekGenname(s2) = 0;
    gname:=s2;
end;

procedure TFrmDEDMain.Button1Click(Sender: TObject);
label keluar;
var d,e,f,s:string;
    i,ng,Od:integer;
begin

if RbSR2.Checked then
begin
for i:=1 to ngen do IndividuSR[i]:=0;
end;

if ngen = 0 then    showmessage('Tidak ada pembangkit');
if ngen>0 then
begin
if curvetype =  pio then
begin
if not(cekiopoint(ng,od)) then
begin
str(od,s);
showmessage('Error on '+genname[ng]+' Point '+s);
goto keluar;
end;
end;
end;
if curvetype =  pinc then

```

```

begin
  if not(cekihpoint(ng,od)) then
    begin
      str(od,s);
      showmessage('Error on '+gennam[ng]+' Point '+s);
      goto keluar;
    end;
  end;

  diagflag := true;
  FrmDEDSetupSolution.showmodal;
  if prosesrun then FrmDEDResult.showmodal;
end;
keluar:
end;

procedure TFrmDEDMain.ScrOrderChange(Sender: TObject);
var s:string;
    k:integer;
begin
  str(scrorder.Position ,s);
  lborder.Caption := s ;
  curveorder:=scrorder.Position ;
end;

procedure TFrmDEDMain.FormCreate(Sender: TObject);
begin
  ngen := 0 ;
  losstype := noloss;
  curvetype := poly;
  curveorder:=2;
  SgNamaPembangkit.RowCount := 2;
  SgNamaPembangkit.ColWidths[0]:=40;
  SgNamaPembangkit.Cells[0,0]:='No';
  SgNamaPembangkit.Cells[1,0]:='Nama';
  SgNamaPembangkit.Cells[2,0]:='Minimum';
  SgNamaPembangkit.Cells[3,0]:='Maximum';
  SgNamaPembangkit.Cells[4,0]:='Fuel Cost';
  btloss.Enabled :=false;
  filename :='NewDEDFFile.dat';

end;

procedure TFrmDEDMain.RbPIOClick(Sender: TObject);
begin
  curvetype := pio;
end;

```



```

procedure TFrmDEDMain.RbPolyClick(Sender: TObject);
begin
    curvetype :=poly;
end;

procedure TFrmDEDMain.RbPINCClick(Sender: TObject);
begin
    curvetype := PINC;
end;

procedure TFrmDEDMain.RbNoLossClick(Sender: TObject);
var i:integer;
begin
    penfac:=penfac;
    for i:=1 to ngen do penfac[i]:=1;

    btloss.Enabled :=false;
    losstype :=noloss;

end;

procedure TFrmDEDMain.RbCONSTPFClick(Sender: TObject);
begin
    penfac :=penfacd;
    btloss.Enabled :=true;
    btloss.Caption := 'Edit Penalty Factor';
    losstype :=constpf;
end;

procedure TFrmDEDMain.RbLossFormClick(Sender: TObject);
begin
    penfac:=penfacd;
    btloss.Enabled :=true;
    btloss.Caption := 'Edit Loss Matrix';
    losstype:=lossform;
end;

procedure TFrmDEDMain.Button2Click(Sender: TObject);
begin
    close;
end;

procedure TFrmDEDMain.BtTambahClick(Sender: TObject);
var i:integer;
begin
    modedatapembangkit:=1;
    NoGenerator:=ngen+1;
    if NoGenerator>35 then
        begin
            showmessage('Jumlah Maximum Pembangkit 35');
        end;
    end;
end;

```

```

end else
begin
  getNewGeneratorName(genname[NoGenerator]);
  penfac[noGenerator]:=1.0;
  fuelcost[nogenerator]:=1.0;
  frmDEDDataPembangkit.showmodal;
  pgenmax:=0;
  pgenmin:=0;
  for i := 1 to ngen do
    begin
      ihr_ftn(i, pmax[i], maxihr[i]);
      ihr_ftn(i, pmin[i], minihr[i]);
      pgenmax := pgenmax + pmax[i];
      pgenmin := pgenmin + pmin[i];
    end;
  end;
end;

procedure TfrmDEDDMain.MnLoadClick(Sender: TObject);
label keluar;
var i,k:integer;
s:string;
begin
  if OdLoaddata.Execute then
  begin
    filename:= ODLoadData.filename;
    //if not(cekEDCfile(filename)) then
    //begin
    //  showmessage('Bukan File DED ');
    //  goto keluar;
    //end;

    frmDEDDmain.caption := filename;

    datainput(filename);
    penfac:=penfac;

    SgNamaPembangkit.RowCount := ngen+1;
    SgNamaPembangkit.ColWidths[0]:=40;

    for i:=1 to ngen do
    begin
      str(i,s);
      sgnamapembangkit.cells[0,i]:= s;
      sgnamapembangkit.cells[1,i]:= genname[i] ;

      unitmax[i] := pmax[i];
      unitmin[i] := pmin[i];
      str(pmin[i]:7:2,s);
    end;
  end;
end;

```

```

sgnamapembangkit.cells[2,i]:= s;
str(pmax[i]:7:2,s);
sgnamapembangkit.cells[3,i]:= s;
str(fuelcost[i]:6:3,s);
sgnamapembangkit.cells[4,i]:= s;

end;
if curvetype =poly then
begin
  FrmDEDMain.rbpoly.Checked :=true;
end;
if curvetype =pinc then
begin
  FrmDEDMain.rbpinc.Checked :=true;
end;
if curvetype =pio then
begin
  frmDEDMain.rbpio.Checked :=true;
end;
if losstype =noloss then frmDEDMain.RbNoLoss.Checked :=true;
if losstype =lossform then frmDEDMain.RbLossForm.Checked :=
true;
if losstype =constpf then frmDEDMain.RbCONSTPF.Checked
:=true;
frmDEDMain.scroder.Position := curveorder;
frmDEDMain.Caption :=filename;
keluar:
end;

end;

procedure TFrmDEDMain.LsNameDblClick(Sender: TObject);
var i:integer;
begin
  { if lsname.Count >0 then
    begin
      NoGenerator:=lsname.ItemIndex+1 ;
      FrmDEDDataPembangkit.showmodal;

    end;}
  end;
procedure DUMM;
Begin
  { if lsname.Count >0 then
    begin
      NoGenerator:=lsname.ItemIndex+1 ;
      FrmDEDDataPembangkit.showmodal;

```



```

    end;
end; }

end;

procedure TFrmDEDMain.SgNamaPembangkitDbClick(Sender:
TObject);
begin
modedataPembangkit:=0;
if (sgnamapembangkit.Row >0) and (sgnamapembangkit.row<=ngen
)then
begin
    NoGenerator:=sgnamapembangkit.Row ;
    FrmDEDDataPembangkit.showmodal;
end;
end;

procedure TFrmDEDMain.BTEditClick(Sender: TObject);
begin
if ngen = 0 then    showmessage('Tidak ada pembangkit');
if ngen>0 then
begin
modedataPembangkit:=0;
if (sgnamapembangkit.Row >0) and (sgnamapembangkit.row<=ngen
)then
begin
    NoGenerator:=sgnamapembangkit.Row ;
    FrmDEDDataPembangkit.showmodal;
end;
end ;
end;

procedure TFrmDEDMain.BtHapusClick(Sender: TObject);
var n:integer;
    s:string;
    i,j:integer;
begin
if ngen = 0 then    showmessage('Tidak ada pembangkit');

if ngen>=1 then
begin
    noGenerator:=sgNamaPembangkit.Row ;
    if (NoGenerator>0) and (NoGenerator<=nGen) Then
begin
        s:= genname[NoGenerator]+' Dihapus ?';;
        n:= MessageDlg(s, mtConfirmation
            ,[mbOK,mbCancel], 0 );
        if n= mrOk then

```

```

begin
  if Ngen = 1 then
    begin
      Ngen:= 0;
    end else
    begin
      for i:= NoGenerator to ngen-1 do
        begin
          genname[i]:=genname[i+1];
          penfac[i]:=penfac[i+1];
          pmax[i]:=pmax[i+1];
          pmin[i]:=pmin[i+1];
          fuelcost[i]:=fuelcost[i+1];
          for j:=0 to curveorder do
            begin
              coeff[i,j] :=coeff[i+1,j];
              ihr_mwpoint[i,j]:=ihr_mwpoint[i+1,j];
              ihr_cost[i,j] :=ihr_cost[i+1,j];
              io_mwpoint[i,j]:=io_mwpoint[i+1,j];
              io_cost[i,j]:=io_cost[i+1,j];
            end;
            b0[ i ] :=b0[i+1];
          end;
          for i := NoGenerator to ngen-1 do
            begin
              for j := 1 to ngen do
                begin
                  b[ i, J ]:= b[ i+1, J ];
                end;
              end;
              for i := 1 to ngen-1 do
                begin
                  for j := NoGenerator to ngen-1 do
                    begin
                      b[ i, J ]:= b[ i, J+1 ];
                    end;
                  end;
                end;
              ngen := ngen-1;
              pgenmax:=0;
              pgenmin:=0;
              for i := 1 to ngen do
                begin
                  ihr_ftn( i, pmax[ i ], maxihr[ i ] );
                  ihr_ftn( i, pmin[ i ], minihr[ i ] );
                  pgenmax := pgenmax + pmax[ i ];
                  pgenmin := pgenmin + pmin[ i ];
                end;
              end;
            end;
          if ngen >1 then

```

```

begin
    SgNamaPembangkit.RowCount := ngen+1;
end else
begin
    SgNamaPembangkit.RowCount := 2;
    sgnamapembangkit.cells[0,1]:= '';
    sgnamapembangkit.cells[1,1]:= '';
    sgnamapembangkit.cells[2,1]:= '';
    sgnamapembangkit.cells[3,1]:= '';
    sgnamapembangkit.cells[4,1]:= '';
end;
for i:=1 to ngen do
begin
    str(i,s);
    sgnamapembangkit.cells[0,i]:= s;
    sgnamapembangkit.cells[1,i]:= genname[i] ;

    str(pmin[i]:7:2,s);
    sgnamapembangkit.cells[2,i]:= s;
    str(pmax[i]:7:2,s);
    sgnamapembangkit.cells[3,i]:= s;
    str(fuelcost[i]:6:3,s);
    sgnamapembangkit.cells[4,i]:= s;
end;
end;
end;
end;
procedure TFrmDEDMain.N1Click(Sender: TObject);
var d,e,f,s:string;
begin
    getfilename(filename,d,f,e);
    sdsavedata.FileName := f+'_copy' ;
    if sdsavedata.Execute then
    begin
        s:=trim(sdsavedata.filename);
        getfilename(s,d,f,e);
        if trim (e) = '' then s:=s+'.dat';
        frmDEDMain.Caption :=s;
        dataoutput(s );
    end;
end;

procedure TFrmDEDMain.MnNewClick(Sender: TObject);
begin
    ngen:=0;
    SgNamaPembangkit.RowCount := 2;
    sgnamapembangkit.cells[0,1]:= '';
    sgnamapembangkit.cells[1,1]:= '';

```



```

sgnamapembangkit.cells[2,1]:= '';
sgnamapembangkit.cells[3,1]:= '';
sgnamapembangkit.cells[4,1]:= '';
filename:='Noname.dat'
end;

procedure TFrMEDMain.BtLossClick(Sender: TObject);
begin
    if ngen>0 then
    begin
        if losstype =constpf then frmDEDpenfac.showmodal;
        if losstype=lossform then frmDEDlossform.ShowModal;
    end;
end;

procedure TFrMEDMain.edtSRChange(Sender: TObject);
var k:integer;
    s:string;
begin
    s:=trim(FrmDEDMain.edtSR.Text);
    val(s,SR,k);
end;

procedure TFrMEDMain.RbSRPercentageClick(Sender: TObject);
var i:integer;
begin
    edtSR.Enabled := true;
    FrmDEDDataPembangkit.edIndividuSR.Enabled:=false;
end;

procedure TFrMEDMain.RbIndividuClick(Sender: TObject);
begin
    edtSR.Enabled := false;
    FrmDEDDataPembangkit.edIndividuSR.Enabled:=true;
end;

procedure TFrMEDMain.rbSR2Click(Sender: TObject);
begin
    edtSR.Enabled := true;
    FrmDEDDataPembangkit.edIndividuSR.Enabled:=false;
end;

procedure TFrMEDMain.btn1Click(Sender: TObject);
Var
    stiff: string;

begin
    if ngen = 3 then

```

```
begin
  stiff:=dlgOpenPic1.FileName;
  img1.Picture.LoadFromFile(stiff);
end;
if ngen = 6 then
begin
  stiff:=dlgOpenPic2.FileName;
  img1.Picture.LoadFromFile(stiff);
end;
if ngen = 10 then
begin
  stiff:=dlgOpenPic3.FileName;
  img1.Picture.LoadFromFile(stiff);
end;
end;
end.
```

unit-Unit 31;

interface

uses sysutils, Messages, Dialogs;

const

max_units = 35;

max_order = 10;

max_curve_points = 10;

max_period = 24;

max_total_segments = 200;

total_gen_tolerance = 0.0001 ;

ihr tolerance = 0.0001 ;

alpha : real = 0.5; {See note in loss matrix

procedure}

type

unit_array_real = array[1..max_units] of real;

unit_name_array = array[1..max_units] of string;

coefficients = array[0..max_order] of real;

unit_poly_array = array[1..max_units] of
coefficients;

curve_points = array[0..max_curve_points] of real;

unit_curve_array = array[1..max_units] of
curve_points;

system_ihr_array_real = array[1..max_total_segments]
of real;

system_ihr_array_integer =
array[1..max_total_segments] of integer;

B_matrix = array[1..max_units] of unit_array_real;

filename_array = string;

curvetype_list = (poly,pinc,pio);

losstype_list = (noloss,constpf,lossform);

solution_type_list = (lamsearch,tbllookup,enhanced);

schedtype_list = (totgen,totload);

unit_array_period= array[1..max_period] of
unit_array_real;

period_array_real= array[1..max_period] of real;

var

ioerr : boolean;

ioval : integer;

data_period:unit_array_period; {Generation each unit
on each period}

total_period:period_array_real; {total cost each
period}


```

        genname:unit_name_array;           {Generator name
identifier}
        p:unit_array_real;                 {Present value of P}
        pmin:unit_array_real;              {Minimum MW}
        pmax:unit_array_real;              {Maximum MW}
        UR:unit_array_real;
        DR:unit_array_real;
        unitsebelum:unit_array_real;
        ramprate:boolean;
        minihr:unit_array_real;             {Minimum unit
incremental heat rate}
        maxihr:unit_array_real;            {Maximum unit
incremental heat rate}
        fuelcost:unit_array_real;          {Fuel cost ( $/fuel
unit )}
        coeff : unit_poly_array;           {Unit polynomial
coefficients}
        ihr_mwpoint:unit_curve_array;      {MW points on ihr
cost curve}
        ihr_cost:unit_curve_array;         {Cost points for
ihr curve}
        io_mwpoint : unit_curve_array;     {MW Points on unit io
curve}
        io_cost : unit_curve_array;        {Cost points on io
curve}
        minput:unit_array_real;            {Minimum input for
PINC curves }
        penfac:unit_array_real;            {Loss penalty factor}
        penfact:unit_array_real;          {Loss penalty
factor}
        penfacD:unit_array_real;           {Loss penalty
factor}
        unitmin:unit_array_real;           {Initial Minimum
Unit Generation}
        unitmax:unit_array_real;          {Initial Maximum
Unit Generaion}
        totalcost:real;
        loadjam:unit_array_real;
        b00:real;                          {Loss matrix
constant}
        b0:unit_array_real;                {Loss matrix linear
terms}
        b:B_matrix;                        {Loss matrix
quadratic terms}
        seginc cost:system_ihr_array_real; {Segment inc cost for
table look up }
        segunit:system_ihr_array_integer;  {Unit associated with
segment}

```

```

        segmw:system_ihr_array_real;           {MW contributed by
segment}
        order:system_ihr_array_integer;       {Order routine
output}
        ordvalue:system_ihr_array_real;       {Numbers to be
ordered}
        inputfile:text;
        filename:filename_array;
        title1, title2 : string[80];
        print_output, diagflag, read_data : boolean;
        inputchar,quitflag : char;
        linenumber, ngen : integer;
        mwlosses, lambda : real;
        curvetype_input, losstype_input : string[8];
        number_string : string[20];
        curveorder : integer;
        curvetype : curvetype_list;
        losstype : losstype_list;
        solution_type : solution_type_list;
        schedtype : schedtype_list;
        pgenmax, pgenmin, SRGenTotal : real;
        FF:Text;
        NoGenerator:integer ;
        NomerOrder:integer;
        ModeDataPembangkit:integer;
        ProsesRun:boolean;
        IndividuSR:unit_array_real;
        SR : real;
        numper : integer;

        procedure datainput(namafile :string);
        procedure ihr_ftn(i : integer; unitmw : real; var unitihr :
real );
        procedure GetFileName(s :string;var d:string;var f:string;var
e :string);
        procedure datadump( loadjam:real;unitsebelum:unit_array_real;
var outfile:text );
        procedure lambda_search_dispatch( schedmw:real; var lambda :
real);
        procedure enhanced_lambda( schedmw:real; var lambda : real);
        procedure loss_matrix_ftn;
        procedure inverse_ihr_ftn(i : integer; unitihr : real; var
unitmw : real );

        procedure order_routine(           numorder : integer;
                                ordertable :
                                system_ihr_array_real;
                                var orderindex :
                                system_ihr_array_integer );

```

```

procedure output_routine( schedmw:real; var outfile : text;
lambda : real );
procedure prod_cost(          i : integer;
                        unitmw : real;
                        var unitcost : real );
procedure dataOutput(namafile :string);
PROCEDURE output_final( VAR OUTFILE : TEXT );

function cekIoPoint(var unitG,Order:integer):boolean;
function cekIhrPoint(var unitG,Order:integer):boolean;
function CekEdcFile(filename:string): boolean;

implementation
function CekEdcFile(filename:string): boolean;
label keluar;
var s,d,f,e:string;
ff:text;
bc : boolean;
begin
bc:=false;
getfilename(filename,d,f,e);
s:=trim(uppercase(f))+'.'+uppercase(e);
if s = 'EDC1.DAT' then bc:= true;
if s = 'EDCTEST.DAT' then bc:= true;

if s = 'EDC2.DAT' then bc:= true;
if s = 'EDC3.DAT' then bc:= true;
if s = 'EDC4.DAT' then bc:= true;
if s = 'EDC5.DAT' then bc:= true;

if s = 'EXDED.DAT' then bc:= true;
if s = 'EX3B.DAT' then bc:= true;
if s = 'EX3C.DAT' then bc:= true;
if s = 'EX3D.DAT' then bc:= true;

if s = 'PR32.DAT' then bc:= true;
if s = 'PR33.DAT' then bc:= true;
if s = 'PR38.DAT' then bc:= true;
if s = 'PR43A.DAT' then bc:= true;
if s = 'PR43B.DAT' then bc:= true;
if s = 'EX4D.DAT' then bc:= true;

if bc = true then goto Keluar;
assign(ff,filename);
reset(ff);
readln(ff,s);
if pos('EDC FILE >>',s)>0 then bc:=true;
close(ff);

```

```

keluar:
cekedcfile:=bc;
end;
function cekIoPoint(var unitG,Order:integer):boolean;
label keluar;
var i,j:integer;
begin
cekIopoint:=true;
for i:=1 to ngen do
begin
for j:= 0 to curveorder-1 do begin
if (io_mwpoint[i,j+1] - io_mwpoint[i,j])<=0 then
begin
cekIoPoint:=false;
UnitG:=i;
Order:=j;
goto keluar;
end;
end;
end;
keluar:
end;

```

```

function cekIhrPoint(var unitG,Order:integer):boolean;
label keluar;
var i,j:integer;
begin
cekIhrpoint:=true;
for i:=1 to ngen do
begin
for j:= 0 to curveorder-1 do begin
if (ihr_mwpoint[i,j+1] - ihr_mwpoint[i,j])<=0 then
begin
cekIhrPoint:=false;
UnitG:=i;
Order:=j;
goto keluar;
end;
end;
end;
keluar:
end;

```

```

procedure prod_cost(      i : integer;
                        unitmw : real;
                        var  unitcost : real );

```



```

    { Routine to return unit production cost given unit
output in mw}
    { input : unit index = i}
    {      unit MW = unitmw}
    { output: unit production cost = unitcost}

var
    j : integer;
    partmw, unitihr, segmentcost : real;

label return;

begin

case curvetype of
    poly :                               {Polynomial I/O curve}
        begin
            unitcost := 0;
            for j := curveorder downto 1 do
                unitcost := ( unitcost + coeff[ i,j ] ) * unitmw;

            unitcost := unitcost + coeff[ i,0 ];
            unitcost := unitcost * fuelcost[ i ];
            goto return
        end;

    pinc :                               {Piecewise incremental
curve}
        begin
            unitcost := minput[ i ] * fuelcost[ i ];
            for j := 1 to curveorder do
                begin
                    if (unitmw > ihr_mwpoint[ i,j ]) and ( j <
curveorder ) then
                        {Calculate area under complete
segment}
                        begin
                            segmentcost := ( ( ihr_cost[i,j] + ihr_cost[i,j-
1] ) /2.0 ) *
                                ( ihr_mwpoint[i,j] -
ihr_mwpoint[i,j-1] ) *
                                    fuelcost[ i ];
                            unitcost := unitcost + segmentcost;
                        end
                    else
                        {Calculate area under partial
segment}
                        begin
                            partmw := (unitmw - ihr_mwpoint[i,j-1] ) /

```

```

                                (ihr_mwpoint[i,j] -
ihr_mwpoint[i,j-1] );
    unitihr := ihr_cost[i,j-1] +
              ( ihr_cost[i,j] - ihr_cost[i,j-1]
) * partmw;
    segmentcost := ( (unitihr + ihr_cost[i,j-1])/
2.0 ) *
                  ( unitmw - ihr_mwpoint[i,j-1] )
*
    fuelcost[ i ];
    unitcost := unitcost + segmentcost;
    goto return;
end;
end;

pio : {Piecewise I/O curve}
begin
for j := 1 to curveorder do
begin
if io_mwpoint[i,j] > unitmw then
begin
    partmw := (unitmw-io_mwpoint[i,j-1] ) /
              (io_mwpoint[i,j]-
io_mwpoint[i,j-1] );
    unitcost := io_cost[i,j-1] +
              ( io_cost[i,j]-io_cost[i,j-1] )
* partmw;
    unitcost := unitcost * fuelcost[ i ];
    goto return
end;
if j = curveorder then {Unit is at or above
pmax}
begin
    unitcost := io_cost[ i, j ] * fuelcost[ i ];
    goto return
end;
end;
end; { End of case statement}

return:
end; { End procedure }

procedure output_routine( schedmw:real; var outfile : text;
lambda : real );

```

```

var
    limittxt : string[5];
    totalgen, totalload : real;
    unitihr, unitinc cost, unitcost : real;
    i : integer;

label return;

begin
    writeln(outfile);
    writeln(outfile,
        'generator  output  limit  inc cost penalty fact
operating cost');
    writeln(outfile,
        '          mw          $/mwhr
$/hr ');
    writeln(outfile,
        '-----');

    totalgen := 0.0;
    totalcost := 0.0;

    for i := 1 to ngen do
        begin
            write(outfile, gname[i]:9);
            write(outfile, ' ', p[i]:6:4, ' ');
            limittxt := ' ';
            if abs( p[i] - pmin[i] ) < total_gen_tolerance then
                limittxt := 'min ';
            if abs( p[i] - pmax[i] ) < total_gen_tolerance then
                limittxt := 'max ';
            write(outfile, limittxt );

            ihr_ftn( i, p[ i ], unitihr ) ;      {Get unit incremental
heat rate}

            unitinc cost := unitihr * fuelcost[i];
            write(outfile, unitinc cost:9:4);
            write(outfile, ' ', penfac[i]:9:4, ' ');

            prod_cost( i, p[ i ], unitcost );      {Calculate unit
operating cost}

            writeln(outfile, ' ', unitcost:9:4);
            totalgen := totalgen + p[i];
            totalcost := totalcost + unitcost;
        end;
    writeln(outfile,

```

```

'-----' );
write(outfile, ' totals');
write(outfile, totalgen:9:4,
' ', totalcost:9:4);
writeln(outfile);
writeln(outfile, ' lambda = ', lambda:10:4 );
writeln(outfile);

if (schedtype = totgen ) and ( losstype <> lossform ) then
goto return;

if schedtype=totload then totalload := schedmw;

if schedtype=totgen then totalload := totalgen - mwlosses;

writeln(outfile, 'total load = ',totalload:10:4,
' total losses = ',mwlosses:10:4);
if totalload+mwlosses>pgenmax then showmessage('WARNING!!
Load cant be fully served, Load Shedding Needed');
return:

end; { End procedure }

PROCEDURE output_final( VAR OUTFILE : TEXT );

VAR I,J : INTEGER;

BEGIN

    WRITELN(OUTFILE);

    WRITELN(OUTFILE,'FINAL OUTPUT DYNAMIC ECONOMIC DISPATCH
');

    WRITELN (OUTFILE);
    WRITE(OUTFILE,'PERIOD          UNIT GENERATION ');
    FOR I:=1 TO ngen*8-16 DO WRITE(OUTFILE,' ');
    WRITELN(OUTFILE,' PCOST          LOAD');
    WRITE(OUTFILE,' ');
    FOR J := 1 TO ngen DO WRITE(OUTFILE,J:8);
    WRITELN(OUTFILE,'          R/HR          MW');
    FOR J := 1 TO 34+ngen*8 DO WRITE(OUTFILE,'-');
    WRITELN(OUTFILE);
    FOR i := 1 TO numper DO
    BEGIN
        WRITE(OUTFILE,i:4,' ');
        FOR J := 1 TO ngen DO
            WRITE(OUTFILE,' ',data_period[i,j]:6:2,' ');

```



```

        WRITELN(OUTFILE,'      ',total_period[i]:9:4,'
',loadjam[i]:8:1);
        {OPTSTATE := PATH[ OPTSTATE ];    }
    END;
END;

```

```

procedure order_routine(      numorder : integer;
ordertable :
system_ihr_array_real;      var orderindex :
system_ihr_array_integer );
{ subroutine to order a list, least first
}
{
}
{ input numorder = the number of items to be ordered
}
{ input ordertable = the items to be ordered
}
{ output orderindex = pointer to order value table
}
{
}
{
}
{ nxt = Table used in order subroutine
}
{
}
var
    stop:boolean;
    i,j,top,last,indx:integer;
    nxt : system_ihr_array_integer;
begin
    for i := 1 to numorder do begin
        if (i <= 1) then begin
            top := 1;
            nxt[ 1 ] := 0;
            end
        else begin
            j := top;
            last := 0;
            repeat
                stop := true;
                if (ordertable[ i ] > ordertable[ j ]) then begin
                    last := j;
                    j := nxt[ j ];

```

```

        stop := (j = 0);
        if (stop) then begin
            nxt[ last ] := i;
            nxt[ i ] := 0;
        end
    end
else begin
    if (j <> top) then begin
        nxt[ last ] := i;           { j not = top }
        nxt[ i ] := j;
    end
    else begin
        top := i;                 { j = top }
        nxt[ i ] := j;
    end;
end;
until stop;
end;
end;
indx := 1;
j := top;
repeat
    orderindex[ indx ] := j;
    j := nxt[ j ];
    indx := indx + 1;
until (j = 0);
end;

procedure inverse_ihr_ftn(      i : integer;
                                unitihr : real;
                                var unitmw : real );
{ Routine to return unit MW given unit incremental heat
rate}
{ input : unit number = i }
{          unit inc heat rate = unitihr }
{ output: unit MW stored in unitmw }

label return;

var
    unitihr1, delihr, partihr, dihrdp : real;
    segmentihr : real;
    j, step : integer;

begin
    if unitihr >= maxihr[ i ] then
        begin

```

```

    unitmw := pmax[ i ];
    goto return
end;
if unitihr <= minihr[ i ] then
begin
    unitmw := pmin[ i ];
    goto return
end;

case curvetype of
    poly : {Polynomial curve}
        begin
            if curveorder <= 1 then
                begin
                    if unitihr > coeff[ i,1 ] then unitmw:=pmax[i] else
unitmw:=pmin[i];
                    goto return
                end;

            if curveorder = 2 then
                begin
                    unitmw := ( unitihr - coeff[ i,1 ] ) / ( 2.0 * coeff[
i,2 ] );
                    goto return
                end;

                { for curves of order >= 3 search for unitmw
using Newtons method }

                    unitmw := ( pmin[ i ] + pmax[ i ] ) / 2.0;
                    step := 0;
                    repeat
                        step := step + 1;

                        unitihrl := 0; {Calc unitihr at unitmw
as unitihrl}
                        for j := curveorder downto 2 do
                            unitihrl := ( unitihrl + j * coeff[i,j] ) * unitmw;
                        unitihrl := unitihrl + coeff[i,1];
                        delihr := unitihr - unitihrl;
                        if abs( delihr ) < ihr_tolerance then goto return;

                        dihrdp := 0; {Calc curve second
derivative}
                        for j := curveorder downto 3 do
                            dihrdp := ( dihrdp + j*(j-1) * coeff[i,j] ) *
unitmw;
                        dihrdp := dihrdp + 2.0 * coeff[ i,2 ];
                        unitmw := unitmw + delihr/dihrdp;

```

```

until step > 35;

goto return
end;

pinc : {Piecewise incremental
curve}
begin
j := 0 ;
repeat
j := j + 1;
until (ihr_cost[i,j] > unitihr) or
(j = curveorder);

partihrr := ( unitihr - ihr_cost[i,j-1] ) /
( ihr_cost[i,j] - ihr_cost[i,j-1]
);
unitmw := ihr_mwpoint[i,j-1] +
( ihr_mwpoint[i,j] - ihr_mwpoint[i,j-1] )
* partihrr;
goto return
end;

pio : {Piecewise I/O curve}
begin
j := 0;
repeat
j := j + 1;
if j = curveorder then
begin
unitmw := io_mwpoint[i,j];
goto return
end;
segmentihr := (io_cost[i,j] - io_cost[i,j-1]) /
( io_mwpoint[i,j] - io_mwpoint[i,j-1] );
until segmentihr >= unitihr;

unitmw := io_mwpoint[ i,j-1 ];
goto return
end;

end; { End of case statement}

return:
end; { End procedure }

procedure loss_matrix_ftn;

```



```

    { Routine to calculate losses and penalty factors from
loss formula}
    { Input:  Table of unit generation p[ i ]}
    {         Loss formula b( i,j ), b0[ i ], b00}
    { Output: losses mwlosses and penalty factors penfac[
i ]}
    { Note: loss formula expects p(i)'s to be in per unit
so divide by 100.}

var
    i, j : integer;
    incloss, penfac_old, penfac_new, inclos : real;
label return;
begin
    mwlosses := b00;
    for i := 1 to ngen do
        begin
            mwlosses := mwlosses + b0[i] *
                ( p[i]/100.0 ) + b[i,i] * sqr(
p[i]/100.0 );
            for j := i+1 to ngen do
                mwlosses := mwlosses + 2.0 * ( p[i]/100.0 ) * (
p[j]/100.0 ) * b[i,j]
            end;
            mwlosses := mwlosses * 100.0;

            for i := 1 to ngen do
                begin
                    penfac_old := penfact[ i ];
                    incloss := b0[i];
                    for j := 1 to ngen do
                        incloss := incloss + 2.0 * ( p[j]/100.0 ) *
b[i,j];
                    penfac_new := 1.0 / ( 1.0 - incloss );
                    penfact[ i ] := penfac_new;
                end;

                for i := 1 to ngen do
                    begin
                        penfac_old := penfact[ i ];
                        incloss := b0[i];
                        for j := 1 to ngen do
                            incloss := incloss + 2.0 * ( p[j]/100.0 ) *
b[i,j];
                        penfac_new := 1.0 / ( 1.0 - incloss );

```

```

        penfac[ i ] := penfac_old + alpha *
                                (penfac_new -
penfac_old) ;
        penfact[ i ] := penfac_new;
    end;

    { Note, in the formula above the penalty factor is "filtered"
    by the }
    { alpha filtering constant. If alpha is set to 1.0 no
    filtering action }
    { takes place, if alpha is 0.0 penfac is constant at 1.0 ,
    suggested }
    { value for alpha is 0.5 to 0.9 }

    return:

end; { End procedure }

procedure lambda_search_dispatch( schedmw:real; var lambda :
real);

var
    i, n, lossiter : integer;
    lambdamin, lambdamax : real;
    lambdastart, deltalambda, targetgen : real;
    unitihr, unitmw, totalgen : real;
    endloop : boolean;

begin

    for i := 1 to ngen do                                { Set unit output to
midrange}
        begin
            p[ i ] := ( pmin[ i ] + pmax[ i ] ) / 2.0
        end;

        lossiter := 0;
        endloop := false;

        repeat                                            {Top of iterative
loop with losses}

            lambdamin := 10000.0;
            lambdamax := 0.0;
            mwlosses := 0 ;
            if losstype = lossform then                  { Calc losses and pen
factors}
                begin
                    loss_matrix_ftn;

```

```

        writeln(ff);
        writeln(ff,' mw losses = ',mwlosses:10:1);
    end;

    for i := 1 to ngen do {Calculate max and
min lambdas}
    begin
        ihr_ftn (i,pmax[i],maxihr[i]);
        lambda := maxihr[ i ] * penfac[ i ] * fuelcost[ i ];
        if lambda > lambdamax then lambdamax := lambda;
        ihr_ftn (i,pmin[i],minihr[i]);
        lambda := minihr[ i ] * penfac[ i ] * fuelcost[ i ];
        if lambda < lambdamin then lambdamin := lambda;
    end;

    writeln(ff,' lambda limits =
',lambdamin:10:4,lambdamax:10:4);

    lambdastart := ( lambdamax + lambdamin ) / 2.0;
    deltalambda := ( lambdamax - lambdamin ) / 2.0;

    writeln(ff,' lambdastart deltalambda =
',lambdastart:10:4,deltalambda:10:4);
    {Set up total generation target}
    if schedtype = totgen then targetgen := schedmw;
    if schedtype = totload then targetgen := schedmw +
mwlosses;
    {Lambda search}
    lambda := lambdastart;
    writeln(ff,' targetgen = ',targetgen:10:1);

    n := 0;
    repeat {Top of lambda search
loop}
        n := n + 1;
        totalgen := 0;
        for i := 1 to ngen do
            begin
                unitihr := lambda / ( penfac[ i ] * fuelcost[ i ] )
;
                inverse_ihr_ftn( i, unitihr, unitmw ); {For given
unitihr get unitmw}
                p[ i ] := unitmw;
                totalgen := totalgen + p[ i ]
            end;

```

```

        writeln(ff,' lambda = ',lambda:2:4,' totalgen =
        ',totalgen:10:3,' delta lambda = ',deltalambda:1:4);

        if abs( totalgen - targetgen ) >= total_gen_tolerance
        then
            begin
                if totalgen > targetgen then lambda := lambda -
                deltalambda;
                if totalgen < targetgen then lambda := lambda +
                deltalambda;
                deltalambda := deltalambda / 2.0
                end;

            until ( abs( totalgen - targetgen ) <
            total_gen_tolerance ) or
            ( n > 35 ) ;

        {See if another loss iteration is needed}

        if losstype <> lossform then endloop := true;
        lossiter := lossiter + 1;
        if lossiter > 10 then endloop := true ;
        if abs( totalgen - targetgen ) > total_gen_tolerance
        then ProsesRun:=false;
        //else ProsesRun:=True;           //check if the program
        really get the right result

        until endloop;

    end; { End Lambda search procedure }

    procedure Enhanced_lambda (schedmw:real; var lambda : real);
    var
        i, n, lossiter,iterasi : integer;
        lambdamin, lambdamax : real;
        lambdastart, deltalambda, targetgen, targetgen1:
        real;
        unitihr,a,b, unitmw, totalgen, eli1, eli2, eli3,
        eli4 : real;
        penfaclama,penfacbaru,lambda1, lambda2, lambda3,
        ptot, ptot1, ptot2: real;
        deltap,deltap1,deltap2,deltap3 : real;
        endloop : boolean;

    begin

```



```

    if schedtype = totgen then targetgen := schedmw;
    if schedtype = totload then targetgen := schedmw; // +
    mwlosses;

    iterasi := 1;
    repeat
        if iterasi = 1 then
            begin
                eli1:=0;
                eli2:=0;
                ptot:=0;
                for i:=1 to ngen do
                    begin
                        eli1:= eli1 + 1 / (2* coeff[i,2]);
                        eli2:= eli2 + coeff[i,1] / (2* coeff[i,2]);
                    end;
                lambda1 := (targetgen + eli2) / eli1;

                for i:=1 to ngen do
                    begin
                        p[i]:= (lambda1 - coeff[i,1]) / (2 * coeff[i,2]);
                    {hitung p}
                        if p[i] <= pmin[i] then p[i] := pmin[i];
                    {check limit nilai pmin}
                        if p[i] >= pmax[i] then p[i] := pmax[i];
                    {check limit nilai pmax}
                        Ptot:= ptot + p[i];
                    {hitung ptot}

                    end;
                Writeln( ff, 'iteration= 1 ', iterasi);

                lambda:=lambda1;
            end;

            if iterasi = 2 then
                begin
                    ptot1:=0;
                    lambdamax := lambda1 * 1.1;
                    if deltap1 > 0.0001 then lambda2:=lambdamax;
                    lambdamin := lambda1 * 0.9;
                    if deltap1 < 0.0001 then lambda2:=lambdamin;

                    for i:=1 to ngen do
                        begin
                            p[i]:= (lambda2 - coeff[i,1]) / (2 * coeff[i,2]);
                        {hitung p}

```

```

        if p[i] <= pmin[i] then p[i] := pmin[i];
{check limit nilai pmin}
        if p[i] >= pmax[i] then p[i] := pmax[i];
{check limit nilai pmax}
        Ptot1:= ptot1 + p[i];
{hitung ptot}
    end;

    Writeln( ff, 'iteration=2 ', iterasi);

    lambda:=lambda2;

end;

if iterasi >=3 then
begin
    ptot2 := 0;
    repeat
        eli3 := 0;
        eli4 := 0;
        a := lambda2 * deltap1;
        b := lambda1 * deltap2;
        eli3 := a - b;
        eli4 := deltap1 - deltap2;
        if eli4=0 then eli4:=deltap1+deltap2;
        lambda3 := eli3 / eli4;
        for i:=1 to ngen do
            begin
                p[i]:= (lambda3 - coeff[i,1])/(2 *
coeff[i,2]);
                {hitung p}
                if p[i] <= pmin[i] then p[i] := pmin[i];
                {check limit nilai pmin}
                if p[i] >= pmax[i] then p[i] := pmax[i];
                {check limit nilai pmax}
                ptot2:= ptot2 + p[i];
            end;
        deltap3 := targetgen - ptot2;
        {hitung delta p}
        Writeln( ff, 'iteration= ', iterasi);

        lambda1:=lambda2;
        lambda2:=lambda3;
        deltap := deltap3;
        deltap1:=deltap2;
        deltap2:=deltap3;
        ptot2 :=0;
        iterasi := iterasi+1;
    until false;
end;

```

```

        until (deltap >= -0.0002) and (deltap < 0.0002);//
or (iterasi >= 5);
    end;

    iterasi := iterasi + 1;
    until (deltap >= -0.0002) and (deltap < 0.0002);// or
(iterasi >= 5);

    if losstype = lossform then
    begin
    if losstype = lossform then { Calc losses and pen factors}
    begin
    lossiter := 0;
    iterasi := 1;
    targetgen1:=targetgen;

    mwlosses := 0 ;
    for i:= 1 to ngen do
    if losstype = lossform then { Calc losses and pen
factors}
    begin
    loss_matrix_ftn;
    end;

    targetgen := targetgen1 + mwlosses;

    repeat
    if iterasi = 1 then
    begin
    eli1:=0;
    eli2:=0;
    ptot:=0;
    for i:=1 to ngen do
    begin
    eli1:= eli1 + 1 / (2* coeff[i,2]);
    eli2:= eli2 + coeff[i,1] / (2* coeff[i,2]);
    end;
    lambda1 := (targetgen + eli2) / eli1;

    for i:=1 to ngen do
    begin
    p[i]:= (lambda1 - coeff[i,1]*penfact[i]) / (2 *
coeff[i,2]*penfact[i]); {hitung p}
    if p[i] <= pmin[i] then p[i] := pmin[i];
{check limit nilai pmin}
    if p[i] >= pmax[i] then p[i] := pmax[i];
{check limit nilai pmax}
    Ptot:= ptot + p[i];
{hitung ptot}

```

```

end;
deltap1 := targetgen - ptot;
{hitung delta p}
Writeln( ff, 'iteration= ', iterasi);

deltap := deltap1;

mwlosses := 0 ;
for i:= 1 to ngen do
if losstype = lossform then { Calc losses and pen
factors}
begin
loss_matrix_ftn;
end;

targetgen := targetgen1 + mwlosses;
end;

if iterasi = 2 then
begin
ptot1:=0;
lambdamax := lambda1 * 1.1;
if deltap1 > 0.0001 then lambda2:=lambdamax;
lambdamin := lambda1 * 0.9;
if deltap1 < 0.0001 then lambda2:=lambdamin;

for i:=1 to ngen do
begin
p[i]:= (lambda2 - coeff[i,1]*penfact[i]) / (2 *
coeff[i,2]*penfact[i]); {hitung p}
if p[i] <= pmin[i] then p[i] := pmin[i];
{check limit nilai pmin}
if p[i] >= pmax[i] then p[i] := pmax[i];
{check limit nilai pmax}
Ptot1:= ptot1 + p[i];
{hitung ptot}

end;
deltap2 := targetgen - ptot1;
{hitung delta p}

deltap := deltap2;

mwlosses := 0 ;
for i:= 1 to ngen do

```



```

        if losstype = lossform then    { Calc losses and pen
factors}
        begin
            loss_matrix_ftn;
        end;

        targetgen := targetgen1 + mwlosses;

    end;

    if iterasi >=3 then
        begin
            ptot2 := 0;
            repeat

                eli3 := 0;
                eli4 := 0;
                a := lambda2 * deltap1;
                b := lambda1 * deltap2;
                eli3 := a - b;
                eli4 := deltap1 - deltap2;
                lambda3 := eli3 / eli4;
                for i:=1 to ngen do
                    begin
                        p[i]:= (lambda3 -
coeff[i,1]*penfact[i])/(2 * coeff[i,2]*penfact[i]);
{hitung p}
                        if p[i] <= pmin[i] then p[i] := pmin[i];
{check limit nilai pmin}
                        if p[i] >= pmax[i] then p[i] := pmax[i];
{check limit nilai pmax}
                        ptot2:= ptot2 + p[i];

                    end;
                    deltap3 := targetgen - ptot2;
{hitung delta p}
                    Writeln( ff, 'iteration= ', iterasi);

                    lambda1:=lambda2;
                    lambda2:= lambda3;
                    deltap := deltap3;
                    deltap1:= deltap2;
                    deltap2:= deltap3;
                    ptot2 :=0;
                    iterasi := iterasi+1;

                    mwlosses := 0 ;
                    for i:= 1 to ngen do
                        if losstype = lossform then    { Calc losses and
pen factors}

```

```

begin
    loss_matrix_ftn;
end;

    targetgen := targetgen1 + mwlosses;
    until (deltap >= -0.00002) and (deltap < 0.0002);//
or (iterasi > 5);
    end;

    iterasi := iterasi + 1;
    until (deltap >= -0.00002) and (deltap < 0.0002) or
(iterasi > 5);
    end;
end;
end; { End Enhanced Lambda Iteration procedure }

procedure GetFileName(s :string;var d:string;var f:string;var
e :string);
var ss ,sd:string;
n:integer;
begin
    ss := s;
    d := '';
    n := pos('\',ss);
    while n>0 do
    begin
        sd := copy(ss,1,n);
        d := d+sd;
        delete(ss,1,n);
        n := pos('\',ss);
    end;
    n := pos('.',ss);
    if n = 0 then
    begin
        f := ss;
        e:= '';
    end else
    begin
        f:=copy(ss,1,n-1);
        delete(ss,1,n);
        e := ss;
    end;
end;
end;
procedure IOCheck( linenumber : integer );
begin
    IOVal := IOresult;

```

```

IOErr := (IOVal <> 0);
end; { of proc IOCheck }

procedure datainput(namafile :string);
label quit;

var i,j,k,jj : integer;
    a : char;

begin
print_output := True;

linenumber := 0;
assign(inputfile, namafile);
iocheck( linenumber );
if ioerr then goto quit;
{
}
{ Open data file }
{
}
reset(inputfile);
iocheck( linenumber );
if ioerr then goto quit;
{
}
{ Read file header }
{
}
linenumber := linenumber + 1;
readln( inputfile, title1 );
iocheck( linenumber );
if ioerr then goto quit;
linenumber := linenumber + 1;
readln( inputfile, title2 );
iocheck( linenumber );
if ioerr then goto quit;

{
}
{ Read Number of generators, curve type, loss type }
{
}
linenumber := linenumber + 1;
read( inputfile, ngen );
iocheck( linenumber );
if ioerr then goto quit;
repeat
read( inputfile, inputchar );
iocheck( linenumber );
if ioerr then goto quit;
until inputchar <> ' ';

```

```

curvetype_input := inputchar;
repeat
  read( inputfile, inputchar );
  iocheck( linenumber );
  if ioerr then goto quit;
  if inputchar <> ' ' then curvetype_input := curvetype_input +
inputchar;
until inputchar = ' ';

read( inputfile, curveorder );
iocheck( linenumber );
if ioerr then goto quit;

repeat
  read(inputfile, inputchar );
  iocheck( linenumber );
  if ioerr then goto quit;
until inputchar <> ' ';
losstype_input := inputchar;
readln(inputfile);

{
{ Set up internal variables for curvetype and losstype }
{
}

if (curvetype_input = 'poly') or
  (curvetype_input = 'POLY') then curvetype := poly;

if (curvetype_input = 'pinc') or
  (curvetype_input = 'PINC') then curvetype := pinc;

if (curvetype_input = 'pio' ) or
  (curvetype_input = 'PIO' ) then curvetype := pio;

if (losstype_input = 'n' ) or
  (losstype_input = 'N' ) then losstype := noloss;

if (losstype_input = 'c' ) or
  (losstype_input = 'C' ) then losstype := constpf;

if (losstype_input = 'l' ) or
  (losstype_input = 'L' ) then losstype := lossform;

{
{ Read generator data }
{
}

for i := 1 to ngen do
  begin { Read generator name }

```



```

        linenumber := linenumber + 1;
    repeat
        read( inputfile, inputchar );
        iocheck( linenumber );
        if ioerr then goto quit;
    until inputchar <> ' ';
    genname[i] := inputchar;
    repeat
        read( inputfile, inputchar );
        iocheck( linenumber );
        if ioerr then goto quit;
    if inputchar <> ' ' then genname[i] := genname[i] +
inputchar;
    until inputchar = ' ';
    {
        { Read generator min, max, fuelcost }
    }
    {
        { Read generator cost curve data }
    }
    readln( inputfile, pmin[i], pmax[i], fuelcost[i],
DR[i], UR[i], unitsebelum[i] );
    iocheck( linenumber );
    if ioerr then goto quit;
    {
        { Read generator cost curve data }
    }
    {
        { Read generator cost curve data }
    }
    case curvetype of
        poly :
            begin { read polynomial curve data}
                for j := 0 to curveorder do
                    begin
                        linenumber := linenumber + 1;
                        readln( inputfile, coeff[i,j] );
                        iocheck( linenumber );
                        if ioerr then goto quit;
                    end;
                end;
            pinc :
            begin { read piecewise incremental cost curve
data}
                linenumber := linenumber + 1;
                readln( inputfile, minput[i] );
                iocheck( linenumber );
                if ioerr then goto quit;
                for j := 0 to curveorder do
                    begin
                        linenumber := linenumber + 1;
                        readln( inputfile, ihr_mwpoint[i,j],
ihr_cost[i,j] );
                    end;
                iocheck( linenumber );
                if ioerr then goto quit;
            end;
    end;
end;

```

```

        end;
    end;

    pio :
        begin { read piecewise I/O curve data}
            for j := 0 to curveorder do
                begin
                    linenumber := linenumber + 1;
                    readln( inputfile, io_mwpoint[i,j],
                        io_cost[i,j] );
                    iocheck( linenumber );
                    if ioerr then goto quit;
                end;
            end;

            end; { End of case statement}
        end;
        {
            { Read loss data }
        }

    case losstype of
        nolooss :
            begin
                for i := 1 to ngen do { Init penalty factors}
                    penfac[ i ] := 1.0
                end;

            constpf :
                begin { read constant penalty factor data}
                    linenumber := linenumber + 1;
                    for i := 1 to ngen do
                        begin
                            if i < ngen then
                                read( inputfile, penfac[i] )
                            else
                                readln( inputfile, penfac[ngen] );
                                iocheck( linenumber );
                                if ioerr then goto quit
                            end;
                        end;
                    end;

                lossform :
                    begin { read loss formula data}

                        linenumber := linenumber + 1;
                        readln( inputfile, b00 );
                        iocheck( linenumber );

```

```

        if ioerr then goto quit;

        linenumber := linenumber + 1;
        for j := 1 to ngen do
            begin
                if j < ngen then
                    read( inputfile, b0[ j ] )
                else
                    readln( inputfile, b0[ngen] );
                    iocheck( linenumber );
                    if ioerr then goto quit;
            end;

        for i := 1 to ngen do
            begin
                linenumber := linenumber + 1;
                for j := 1 to ngen do
                    begin
                        if j < ngen then
                            read( inputfile, b[ i, j ] )
                        else
                            readln( inputfile, b[ i, ngen ] );
                            iocheck( linenumber );
                            if ioerr then goto quit
                        end;
                    end;
                for i := 1 to ngen do { Init penalty factors}
                    penfac[ i ] := 1.0
                end;
            end; { End of case statement}
        {
        { End of data input, close file }
        {
        close ( inputfile );

        {A very useful table is the incremental cost at the max and
        min of each unit. }
        {These are calculated and stored in tables maxihr and
        minihr.}
        {Also calculate the max and min generation}

        quit:
        end; { end of data input }

```

```

procedure dataOutput(namafile :string);
var i,j,k,jj : integer;
    a : char;
    d,e,f:string;
    var inputfile:text;
begin
    getfilename(namafile,d,f,e);
    assign(inputfile, namafile);
    rewrite(inputfile);
    writeln( inputfile, 'EDC FILE >> '+f+'.'+e );
    writeln( inputfile,
    '=====');
    write( inputfile, ngen );
    write(inputfile,' ');

    if curvetype = poly then write(inputfile,'POLY');
    if curvetype = pinc then write(inputfile,'PINC');
    if curvetype = PIO then write(inputfile,'PIO');
    write(inputfile,' ');
    write(inputfile,curveorder);
    write(inputfile,' ');

    if losstype = noloss then write(inputfile,'NOLOSS');
    if losstype = constpf then write(inputfile,'CONSTPF');
    if losstype = lossform then write(inputfile,'LOSSFORM');
    writeln(inputfile);
    for i := 1 to ngen do
        begin
            write(inputfile,genname[i]);
            write(inputfile,' ');
            writeln( inputfile, pmin[i]:15:6, pmax[i]:15:6,
            fuelcost[i]:15:6, DR[i]:15:6, UR[i]:15:6, unitsebelum[i]:15:6
            );
            case curvetype of
                poly :
                    begin
                        for j := 0 to curveorder do
                            begin
                                writeln( inputfile, coeff[i,j]:15:6 );
                            end;
                        end;
                pinc :
                    begin
                        writeln( inputfile, minput[i]:15:6 );
                        for j := 0 to curveorder do
                            begin

```



```

                                writeln( inputfile, ihr_mwpoint[i,j]:15:6,
ihr_cost[i,j]:15:6 );
                                end;
                                end;
pio :
    begin
        for j := 0 to curveorder do
            begin
                writeln( inputfile, io_mwpoint[i,j]:15:6,
io_cost[i,j]:15:6);
            end;
        end;
    end;
end;
case losstype of
    noloss :
        begin
            for i := 1 to ngen do          { Init penalty factors}
                penfac[ i ] := 1.0
            end;
        constpf :
            begin
                for i := 1 to ngen do
                    begin
                        if i < ngen then
                            begin
                                write( inputfile, penfac[i]);
                                write(inputfile, ' ');
                            end
                        else writeln( inputfile, penfac[ngen]);
                        end;
                    end;
                end;
            lossform :
                begin
                    linenummer := linenummer + 1;
                    writeln( inputfile, b00);
                    for j := 1 to ngen do
                        begin
                            if j < ngen then
                                begin
                                    write( inputfile, b0[ j ]);

```

```

        write(inputfile,' ');
    end
    else
        writeln( inputfile, b0[ngen]);
    end;
for i := 1 to ngen do
    begin
        for j := 1 to ngen do
            begin
                if j < ngen then
                    begin
                        write( inputfile, b[i, j]);
                        write(inputfile,' ');
                    end
                else
                    writeln( inputfile, b[i,ngen]);
                end;
            end;
        for i := 1 to ngen do { Init penalty factors}
            penfac[ i ] := 1.0
        end;
    end;
close ( inputfile );

end;

procedure ihr_ftn(      i : integer;
                        unitmw : real;
                        var unitihr : real );

    { Routine to return unit incremental heat rate given
    unit output in MW }
    { input : unit index = i }
    {      unit mw = unitmw }
    { output: unit incremental heat rate = unitihr }

    var
        partmw : real;
        j : integer;

begin

```

```

case curvetype of
  poly :                               {Polynomial I/O curve}
    begin
      unitihr := 0.0;
      for j := curveorder downto 2 do
        unitihr := ( unitihr + j * coeff[ i,j ] ) * unitmw;
      until ihr := unitihr + coeff[ i,1 ]
      end;

  pinc :                               {Piecewise incremental curve}
    begin
      j := 0;
      repeat
        j := j + 1;
      until (ihr_mwpoint[ i,j ] > unitmw) or (j =
curveorder);

      partmw := (unitmw - ihr_mwpoint[i,j-1] ) /
        (ihr_mwpoint[i,j] - ihr_mwpoint[i,j-1]
);
      unitihr := ihr_cost[i,j-1] + ( ihr_cost[i,j] -
ihr_cost[i,j-1] ) * partmw
    end;

  pio :                               {Piecewise I/O curve}
    begin
      j := 0;
      repeat
        j := j + 1;
      until (io_mwpoint[ i,j ] > unitmw) or (j = curveorder);

      unitihr := (io_cost[i,j] - io_cost[i,j-1] ) /
        ( io_mwpoint[i,j] - io_mwpoint[i,j-
1] )
    end;
  end; { End of case statement}

end; { End ihr_ftn procedure }

procedure datadump( loadjam:real; unitsebelum:unit_array_real
;var outfile:text );

var
  i,j: integer;

begin

```

```

for i := 1 to ngen do
begin
pmax[i]:=unitmax[i]-(individuSR[i]/100)*unitmax[i];
pmin[i]:=unitmin[i];
if unitsebelum[i] <> 0 then if ramprate then
begin
if (unitsebelum[i]+UR[i])<(unitmax[i]-
(IndividuSR[i]/100)*unitmax[i]) then pmax[i] :=
unitsebelum[i]+UR[i];
if (unitsebelum[i]-DR[i])>(unitmin[i]) then pmin[i] :=
unitsebelum[i]-DR[i];
end;
end;

writeln(outfile);
writeln(outfile, title1);
writeln(outfile, title2);
writeln(outfile);
writeln(outfile, ' number of generator units = ',ngen );

case curvetype of
poly : writeln(outfile, ' unit curve type = poly ');
pinc : writeln(outfile, ' unit curve type = pinc ');
pio : writeln(outfile, ' unit curve type = pio');
end; { End of case statement}

writeln(outfile, ' curve order = ',curveorder);

case losstype of
.. noloss : writeln(outfile, ' network loss representation =
noloss ');
.. constpf : writeln(outfile, ' network loss representation =
constpf ');
.. lossform : writeln(outfile, ' network loss representation =
lossform ');
end; { End of case statement}
for i := 1 to ngen do
begin
writeln(outfile);
write(outfile, genname[i], ' limits = ',pmin[i]:7:2, '
',pmax[i]:7:2 );
writeln(outfile, ' fuelcost = ',fuelcost[i]:10:4 );
case curvetype of
poly :
begin
writeln(outfile, ' polynomial coefficients' );
for j := 0 to curveorder do
begin
writeln(outfile, coeff[i,j]:15:6);
end;
end;

```



```

        end;
    pinc :
        begin
            writeln(outfile,' incremental cost curve
points');
            writeln(outfile,'input at pmin =
',minput[i]:10:2);
            for j := 0 to curveorder do
                begin
                    writeln(outfile,ihr_mwpoint[i,j]:9:2,ihr_cost[i,j]:9:3 )
                end;
            writeln(outfile);
        end;
    pio :
        begin
            writeln(outfile,' cost curve points');
            for j := 0 to curveorder do
                begin
                    writeln(outfile,io_mwpoint[i,j]:9:2,'
',io_cost[i,j]:9:3 )
                end;
            writeln(outfile);
        end;
    end; {end of case statement }
end;
case losstype of
constpf :
    begin
        writeln(outfile);
        writeln(outfile,' Penalty Factors');
        for i := 1 to ngen do
            begin
                writeln(outfile,' penalty factor ',i,'
',penfac[i]:10:3)
            end;
        writeln(outfile);
    end;
lossform :
    begin
        writeln(outfile);
        writeln(outfile,' Loss Formula');
        writeln(outfile,'B00 = ',b00:10:4);
        writeln(outfile);
        writeln(outfile,'B0 = ');
        for i := 1 to ngen do
            if i < ngen then
                write(outfile,b0[i]:10:4,' ')
            end;
        end;
    end;
end;

```

```

else
    writeln(outfile,b0[i]:10:4);
writeln(outfile);
writeln(outfile,' B = ');
for i := 1 to ngen do
    begin
        for j := 1 to ngen do
            if j < ngen then
                write(outfile,b[i,j]:10:4,' ');
            else
                writeln(outfile,b[i,ngen]:10:4);
            end;
        writeln(outfile)
        end;
    end; { End of case statement}
    if solution_type = lamsearch then writeln(outfile,'using
lambda search');
    if solution_type = enhanced then writeln(outfile,'using
Enhanced Lambda Iteration');
    // else
writeln(outfile,'using tablelookup');
writeln(outfile);
    {if schedtype = totgen then
        writeln(outfile, ' total generation schedule = ',
'schedmw:10:1)
    else
        writeln(outfile, ' total load schedule = ',
schedmw:10:1);
        if losstype = lossform then writeln(outfile, ' using
loss formula ')
        else writeln(outfile,' losses
neglected');
        writeln(outfile); }
    end; { End procedure }

end.

```

```

unit-Unit 32;

interface

uses
    Windows, Messages, SysUtils, Variants, Classes, Graphics,
    Controls, Forms,
    Dialogs, StdCtrls, unit31, Grids;

type
    TFrmDEDSetUpSolution = class(TForm)
        GroupBox1: TGroupBox;
        GroupBox2: TGroupBox;
        GroupBox3: TGroupBox;
        Lb: TLabel;
        LbMaxGe: TLabel;
        LbMinG: TLabel;
        Button1: TButton;
        SgLoad: TStringGrid;
        Label4: TLabel;
        Ednum1: TEdit;
        LbSpinningReserve: TLabel;
        GroupBox4: TGroupBox;
        RbRampYes: TRadioButton;
        RbRampNo: TRadioButton;
        rbELI: TRadioButton;
        rblamsearch: TRadioButton;

        procedure FormActivate(Sender: TObject);
        procedure Button1Click(Sender: TObject);
        procedure Ednum1Change(Sender: TObject);

        procedure SgLoadKeyUp(Sender: TObject; var Key: Word;
            Shift: TShiftState);
        procedure FormClose(Sender: TObject; var Action:
            TCloseAction);
        procedure rblamsearchClick(Sender: TObject);
        procedure rbELIClick(Sender: TObject);

    private
        { Private declarations }
    public
        { Public declarations }
    end;

var
    FrmDEDSetUpSolution: TFrmDEDSetUpSolution;
    sgLoad : TStringGrid;

```

implementation

uses Unit33, Unit29;

(\$R *.dfm)

procedure TFrmDEDSsetUpSolution.FormActivate(Sender: TObject);

var s:string;

k,i:integer;

begin

solution_type := lamsearch;

schedtype := totload;

pgenmax := 0.0;

pgenmin := 0.0;

SRGenTotal:=0.0;

for i := 1 to ngen do

begin

ihr_ftn(i, pmax[i], maxihr[i]);

ihr_ftn(i, pmin[i], minihr[i]);

{ calculate maximum and minimum generation available from
generators }

SRGenTotal := SRGenTotal + ((IndividuSR[i]/100)*pmax[i]);

pmax[i] := pmax[i] - ((IndividuSR[i]/100)*pmax[i]);

pgenmax := pgenmax + pmax[i];

pgenmin := pgenmin + pmin[i];

end;

if FrmDEDMain.rbSR2.Checked then

begin

SRGenTotal := pgenmax*SR/100;

pgenmax := pgenmax-SRGenTotal;

end;

prosesrun:=false;

str(pgenmax:10:1,s);

LbMaxGe.caption:= ' Maximum generation is :'+s;

str(pgenmin:10:1,s);

Lbming.caption:= ' Minimum generation is :'+s;

str (SRGenTotal:10:1,s);

LbSpinningReserve.caption := ' Spinning Reserve is :'+s;

LbSpinningReserve.Visible:=true;

if SRGenTotal =0 then LbSpinningReserve.Visible:=false;

end;

procedure PRoses;


```

var a,s,e,f,d:string;
cekiter,k,i:integer;
begin
  if FrmDEDSSetUpSolution.RbRampYes.Checked then
Ramprate:=true else RampRate:=false;
cekiter:=1;
  repeat
    if (loadjam[cekiter]<pgenmin) or
(loadjam[cekiter]>pgenmax) then
      begin
        showmessage('DED not possible with scheduled generation
number '+inttostr(cekiter));
        prosesrun:=false;
        break;
      end;
      cekiter:=cekiter+1;
  until cekiter=numper+1;

  if cekiter=numper+1 then
    begin
      prosesrun:=true;
      getfilename(filename,d,f,e);
      title := 'File Name : '+f+'.'+e;
      assign(ff,'data.dum');
      rewrite(Ff);

      for i:=1 to numper do
        begin
          datadump(loadjam[i], unitsebelum,Ff) ;
          if solution_type = lamsearch then
            lambda_search_dispatch( loadjam[i], lambda );
          if solution_type = enhanced then enhanced_lambda(
loadjam[i], lambda );
          {if solution_type = tbllookup then
table_lookup_dispatch( lambda );}
          output_routine( loadjam[i], ff, lambda ) ;
          total_period[i]:=totalcost ;
          for k := 1 to ngen do
            begin
              unitsebelum[k]:=p[k];
              data_period[i,k]:=p[k];
            end;
          if ProsesRun = false then
            begin
              showmessage('DED not possible between scheduled
generation number '+inttostr(i-1)+' and '+inttostr(i));
              break;
            end;
          end;
        end;
      end;
    end;
  end;
end;

```

```

output_final(ff);

    for k := 1 to ngen do
    begin
        unitsebelum[k]:=0;
    end;
    close(ff);
    if ProsesRun = true then
    begin
        frmDEDSsetUpSolution.Close ;
    end;
end;

end;

procedure TfrmDEDSsetUpSolution.Button1Click(Sender: TObject);
begin
    title:='EDC FILE ' +fileName;

    proses;
end;

procedure TfrmDEDSsetUpSolution.EdnumlChange(Sender: TObject);
var s:string;
n:integer;
k:integer;
begin
    val(trim(ednuml.Text),n,k);
    if n>24 then
    begin
        n:= 24;
    end;
    if n<=1 then n:=1;
    sgload.ColCount :=N+1;
    for k:= 1 to N do
    begin
        str(k,s);
        sgload.Cells[k,0]:='Periode '+trim(s);
    end;
    NUMBER:=N;
end;

procedure TfrmDEDSsetUpSolution.SgLoadKeyUp(Sender: TObject;
var Key: Word;
    Shift: TShiftState);

```

```

var i,k:integer; s:string;
begin
for i := 1 to numpor do
begin
s:=sgload.Cells[i,1];
val(s,loadjam[i],k);
end;

end;

procedure TFrmDEDSetUpSolution.FormClose(Sender: TObject;
var Action: TCloseAction);
var i:integer;
begin
for i :=1 to ngen do
begin
pmax[i]:=unitmax[i];
pmin[i]:=unitmin[i];
end;
end;

procedure TFrmDEDSetUpSolution.rblamsearchClick(Sender:
TObject);
begin
solution_type := lamsearch;
end;

procedure TFrmDEDSetUpSolution.rbELIClick(Sender: TObject);
begin
solution_type := enhanced;
end;
end.

```

RIWAYAT PENULIS



Nadia Dwiatmo terlahir sebagai anak kedua dari dua bersaudara di Jakarta pada tanggal 27 Juni 1991. Penulis telah menyelesaikan pendidikan Diploma dan memperoleh gelar Ahli madya (A.Md) dari kampus Politeknik Negeri Bandung (POLBAN) pada tahun 2012 dengan bidang keahlian Teknik Listrik. Tahun 2014 sampai sekarang praktikan melanjutkan pendidikan untuk mendapatkan gelar Strata 1, melalui program Lintas Jalur di Jurusan Teknik Elektro Institut Teknologi Sepuluh Nopember Surabaya dengan program studi Teknik Sistem Tenaga.

Email: nadia2atmo@gmail.com

